

Протокол

№

гр. София, 30.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6955** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРЕДИСИМО“ ЕАД – редовно уведомен. Представява от адв. С. с пълномощно по делото на лист 104.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен. Представява се от юриск. А. с пълномощно по делото на лист 136.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. Д. С. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила по делото в срок съдебно-техническа компютърна експертиза /СТКЕ/ на 20.03.2026 година.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д. Д. С., 48 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде вярно и

обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси. Отговорено е подробно на всички зададени въпроси.

Ю.. А.: Описана е последователността. В кой момент се предоставя тази информация? Къде точно се предоставя този стандартен европейски формуляр /С./? Заедно със сключването на договора от потребителите като документ, или?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Клиентът получава по имейл линкове към документите, които следва да опише. Вътре са стандартния европейски формуляр, договора за общи условия и т.н.

Ю.. А.: Нямам други въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението.

По депозираното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на

501,28 евро, съгласно представената справка-декларация, от които са внесени 153,39 евро /300 лева /.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя чрез адв. С. в 7-дневен срок, считано от днес, да довнесе по сметката на АССГ сумата от 347,89 евро за вещото лице.

Адв. С.: Представям справка, свързана с брой сключени договори за кредит, като има разбивка за конкретен период от време, който обхваща и процесния период на сключване на договор за кредит, станал причина за издаване на оспорената заповед, както и периода, който обхваща началото на административното производство пред КЗП. Посочени са брой сключени договори общо. Има разбивка колко от тях са сключени със сключен допълнителен договор за предоставяне на поръчителство и колко са без.

Ю.. А.: Представям и моля да приемете отговор от дружеството, в който е изпратено това приложение, където е посочен самият договор за поръчител към приложение № 1, вече плана за поръчителство.

Адв. С.: Не възразявам да бъде прието въпросното доказателство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЛАГА днес представените документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед на председателя на КЗП. Същата е незаконосъобразна, тъй като административния орган неправилно е приел, че в случая е налице заблуждаваща търговска практика от страна на доверителя ми. Моля

за срок за писмени бележки. Представям списък с разноски. Представям препис за ответната страна. Моля да присъдите на жалбоподателя сторените по делото разноски.

Ю.. А.: Моля да оставите без уважение жалбата на „Кредисимо“ ЕАД като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед като законосъобразна, правилна и обоснована. Заповедта е законосъобразна, тъй като съдържа необходимите реквизити. Издадена от компетентен орган при изяснена фактическа обстановка и при изчерпателност на събраните и приложените към преписката доказателства. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски в справедлив размер, определен от съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: