

РЕШЕНИЕ

№ 3434

гр. София, 11.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на прокурора КОПЧЕВА, като разгледа дело номер **1681** по описа за **2011** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение №143 от 06.01.2011г. постановено по нахд №12675 по описа на СРС за 2010г. е потвърдено наказателно постановление №АБ 2802 от 08.09.2010г. издадено от началник отдел „Пътна полиция” при С., с което на Б. А. А. е наложена глоба от 340лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от девет месеца на основание чл.174, ал.1 пр.1 от ЗДвП за нарушение на чл.5, ал.2 т.3 от ЗДвП.

Несъгласно с решението е наказаното лице, което по изложените в жалбата и в срок съображения моли да се отмени обжалвания акт и вместо него да се постанови решение, с което да се отмени наказателното постановление.

В съдебно заседание не се представлява, но пълномощникът на лицето представя писмена защита, по чиито съображения иска да се уважи жалбата.

Ответникът по касационната жалба не се представлява и не изразява становище по делото.

Представителят на С. предлага да се отхвърли жалбата.

Административен съд С.-град като се запозна с изразените

становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

С обжалваното наказателно постановление на Б. А. А. е наложена глоба от 340лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от девет месеца на основание чл.174, ал.1 пр.1 от ЗДвП за нарушение на чл.5, ал.2 т.3 от ЗДвП за това, че на 18.08.2010г. около 23ч.в гр.С. на У. Л лицето управлява л.а.с ДКН СА след употреба на алкохол 1,16 промила отчетени с дрегер. За да потвърди НП СРС е приел, че няма допуснати в производството процесуални нарушения, като по същество деянието е напълно доказано от събраните по делото доказателства. Изцяло са били обсъдени доводите на нарушителя изложени в първоначалната жалба и същите не са били възприети вкл. и по отношение лишаването от право да управлява МПС.

От друга страна в касационната жалба се твърди отново, че деянието не е установено. Излагат се и съображения, че лицето е било възпрепятствано с оглед далечното разстояние на болницата за кръвно изследване да докаже, че установеният промил с дрегера не отговаря на истината. Визира се, че деянието не е ясно описано доколкото липсвали конкретните обществено опасни последици. Правят се и възражения относно годността на дрегера и кредитирането на показанията само на свидетелите на ответника.

Съдът намира следното: всеки един от изложените доводи е бил разгледан от СРС и съставът напълно споделя изложените от предходната инстанция съображения. Нарушителят е наказан за това, че е управлявал МПС с определено количество алкохол в кръвта, установено от алкотест Дрегер 7410 + ARSM №0013, за който ответникът е ангажира доказателства пред РС за изпитване. Съдът намира, че последният е доказал безспорно и установеното деяние доколкото по делото е бил разпитан актосъставителят С, чиито показания правилно са кредитирани. В противовес на установеното в хода на съдебното следствие касаторът не е оборил описаните факти, които касаят именно деяние по чл.174, ал.1 от ЗДвП, което е различно от предприемането на принудителна административна мярка по чл.171 б.б от ЗДвП касаеща последвало поведение на лицето, по отношение отказа му да си направи кръвна проба. В тази връзка неотнормирани са и доводите касаещи възражения по повод евентуални действия умишлени или не на органите -да осуетят извършването на тази кръвна проба с изпращането на лицето в определено медицинско заведение. Не се споделят и доводите, че деянието не е описано, доколкото всеки един от съставомерните факти по чл.174, ал.1 ЗДвП е отразен словесно. Съставът напълно споделя и доводите на предходната инстанция за размера на наказанието и лишаването от право да се управлява МПС. С

оглед изложеното решение трябва да бъде оставено в сила. Водим съдът

РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА решение №143 от 06.01.2011г. постановено по нахд
№12675 по описа на СРС за 2010г..

Решението е окончателно.

Председател:

Членове:1

2.