

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 31.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **318** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. М. Х. И., редовно призован, явява се лично, заедно със служебен процесуален представител адв. Р. Л..

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА за служебен процесуален представител на жалбоподателя адв. Р. Л. от САК, посочена с писмо от 31.01.2022 г. от председателя на САК.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция „Миграция“, редовно призован, не се представлява.

Явява се ПРЕВОДАЧ от арабски език Д. Т., редовно уведомен.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. Т., 69 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА за преводач от арабски език Д. Т..

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се заповед от 22.12.2021 г. на директора на дирекция „Миграция“, с която е продължено принудителното настаняване на жалбоподателя в СДВНЧ.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 13.01.2022 г.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства, освен представените.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата срещу акт на началника на отдел „Миграция“, тъй като същият е неправилен и незаконосъобразен. В заповедта не са посочени каквито и да е основания за продължаването на принудителното настаняване на моя доверител в условията на дома за временно настаняване. Ограничаването на правото му на свободно придвижване, без липсата на доказателства, се явява незаконно и следва да бъде прекратено. Моля, на основанията и посочените мотиви в жалбата, административният акт да бъде отменен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: От 7 месеца съм в Б., моля да бъде освободен от СДВНЧ.

За извършения превод на преводача се издаде РКО за сумата от 40 лв., платими от бюджета на съда.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: