

Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3540** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Д. Ф.“ О. - редовно призван, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ" ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призван, представлява се от юрк.Й. , с пълномощно от 18.01.2021г. представено днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.П., срещу Акт за установяване на задължение по декларация № СФД19-ГД26-1009/5/21.11.2019 г., издаден от орган по приходите в отдел "Надежда/В." към дирекция "Общински приходи" към Столичната община, потвърден с Решение № СФД20-РД28-40/11.02.2020 г. на Директора на дирекция "Общински приходи" към СО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 10.06.2020 г., с която представя удостоверение от ТР и Агенцията по вписванията, Решение № СФД20-РД28-40/11.02.2020г. на Директора на дирекция “Общински приходи“при СО, уточнява предмета на оспорване.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. По уточнение на въпросите от т.1 до т.4 в жалбата смятам, че това е правен въпрос. Моля да ми дадете възможност да разговарям с доверителя ми и да поставим въпроси за експертиза.

Юрк. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да постави въпроси за експертиза. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните доказателства, като даде възможност на жалбоподателя да постави въпроси за ССЧЕ по указание на съда от разпоредителното заседание.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 11423/ 27.04.2020 г.по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че за правилното решаване на спора и изчисляване на дължимия данък за недвижими имоти и такса битови отпадъци са нужни специални знания и следва да се изслуша експертиза, която да установи на каква стойност е заведен имота и как е деклариран, какви плащания са извършвани за процесните години по отделно за ДНИ и за ТБО, ползвана ли е 5 % отстъпка за ранно плащане. Според относимите към процесните години данъчна ставка какъв размер следва да се определи ДНИ и ТБО за недвижимия имот, като се установи и налице ли е допуснатата грешка от администрацията на Столична община, отдел отчитане на приходите община „Надежда“ относно размера на задълженията за местния данък.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 3 - дневен срок от днес да постави въпроси за изслушване на експертиза с препис за ответната страна.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.04.2021 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

