

Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11948** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,54 часа се явиха:

ИЩЕЦ, [фирма], редовно призован, представлява се от адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ, редовно призован, не изпраща представител.

Докладва молба от 16.03.2021 г., юрк. Зарева, в която заявява, че поради заболяване не може да се яви и моли да се даде ход на делото. Към молбата няма приложени медицински документи.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор С..

АДВ.С. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба на [фирма], с която срещу Държавен фонд "Земеделие" е предявен иск за сумата 126 673,13 лева, представляваща изтеклата върху сумата 985 093, 18 лв. законна лихва за периода 20.10.2016 г. - 25.01.2018 г. или за времето от датата на задължението за плащане съгласно договор № 01/04/1//0/03224/ от 14.05.2016 г, сключен между [фирма] и Държавен фонд „Земеделие“, и датата на постъпването на сумата по сметка на дружеството. Твърди се, че за [фирма] е настъпила имуществена вреда в размер на изтеклата за периода законна лихва поради издадения от административен орган на ДФЗ административен акт, отменен като незаконосъобразен от съда.

Настоящото дело е образувано, след като с решение № 14759 от 27.11.2020г. по адм.д. № 9537/2019г. ВАС е обезсилил решение № 3475/ 22.05.2019 г. по адм. дело № 13243/2018 г. на Административния съд - С. град и е върнал делото на съда за ново разглеждане от друг състав.

ДОКЛАДВА постъпилото уточнение на искова молба от 17.12.2018г. , с която [фирма] моли съда да осъди ответника да му заплати сумата 126 673,13 лева, представляващи пропуснати ползи в размер на законната лихва за забава от деня на неизпълнението на задължението си по договор № 01/04/1//0/03224/ от 14.05.2016 до деня на реално извършеното плащане, ведно със законната лихва от деня на подаване на исковата молба до пълното изплащане на дължимата сума и направените по делото разноски. Уточнено е, че претенцията не се основава на неизпълнението на административен договор, нито на мълчалив отказ.

За периода от 20.10.2016г. до 17.01.2017г. претенцията е в размер на 24402,39лв. и се основава на бездействието на ответника да изпълни задължението си по закон – фактическо действие по заверяване на сметката на ищеца с одобрената в договора сума – т.е. да извърши авансово плащане или мотивирано да откаже извършването на авансово плащане.

За периода от 17.01.2017г. до 25.01.2018г. претенцията в размер на 102270,74лв. се основава на незаконосъобразен административен акт – заповед за спиране обработката на плащане, отменен с определение от 12.10.2017г. на АССГ.

ДОКЛАДВА отговор на искова молба от 09.03.2021 г. с приложени писмени документи по опис.

Съдът предостави отговора на процесуалния представител на жалбоподателя за запознаване.

ДОКЛАДВА молба от 16.03.2021 г. на ответника, в която заявява че няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания, претендират се разноски, прави се възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, иска се срок за писмени бележки.

АДВ.С.: Поддържам иска като е уточнен. Нямам възражения по доклада. Да се приемат приложените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с отговора писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.С.: Моля да се уважи иска в предявения размер на основание фактите и обстоятелствата изложени в него, относимите нормативни разпоредби и съдебната практика, включително и решение №2014/16.02.2021 г., по адм. дело № 6695/20 по описа на ВАС, трето отделение. Представям списък с разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: