

# Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10980** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. П. К. чрез АДВ. Е. С. – редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – редовно призван, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ В. П. – редовно уведомена, явява се лично.

СЪДЪТ сменя самоличността на преводача.

В. Л. П. – 57 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК обещава да даде верен превод.

СЪДЪТ назначава В. Л. П. за преводач. Същата осигурява превод на случващото в съдебна зала на О. П. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Моля съда да ми издаде съдебно удостоверение, по силата на което, да се снабдя от Посолството на Н., относно това, каква е ситуацията в Н. във връзка със здравеопазването, тъй като той е баща и има семейство, което

трябва да гледа и дали ще получи адекватни грижи във връзка със заболяването му, тъй като има диагноза посттравматичен стрес и невропсихотично заболяване, което също трябва да бъде лекувано.

Детето в момента е в производство за получаване на хуманитарен статут. Делото се гледа от АССГ и има отказ за предоставяне на статут, въпреки че е родена в Република България. Към настоящия момент съм подала касационна жалба във ВАС. Съпругата му и голямата им дъщеря, /която вече е пълнолетна/ също са в производство за получаване на хуманитарен статут. Последващата молба на К. е отхвърлена, независимо, че цялото семейство е станало жертва на един атентат. В Република България са от 2018 г., тогава групировката Б. опожаряват дома им и умират техни роднини в пожара. Той, лично тогава, се е явил в полицията и е дал декларация. За целия случай има доказателства в полицейски доклад, който многократно се игнорира от административния орган. Цялото семейство са жертви и цялата им финансово-икономическа собственост е загубена. Искането ми е за справка от Посолството за психосоматичните и невропсихотичните му заболявания от преживения силен стрес.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям справка за Н.. Оспорвам искането за такава справка от Посолството, тъй като този въпрос е разглеждан в цялото му производство от 2018г. През 2022 г. има експертиза, която е по преписката. Заключение на експертизата е, че той няма посттравматичен стрес. Заключение на вещото лице е, че дали има или няма посттравматичен стрес се доказва до 6 месеца и се лекува. Той до 6 месеца не се е оплаквал от такъв посттравматичен стрес. Ако е необходимо, Дирекция „Международна дейност“ ще изготви такава справка. Такива справки за здравеопазване, мисля, че има и по преписката, както и за Б. и нападението. Двете деца, които са починали, са починали от заболявания, а не от нападението. Това са само твърдения, за които няма доказателства. Мисля, че това доказателствено искане е излишно, тъй като по преписката има достатъчно доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото, представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на информация, относно здравеопазването и възможностите за лечение на нервни и психосоматични заболявания в Н., доколкото този въпрос е изясняван в предходни производства и се съдържат данни в административната преписка.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и отмените решението, с което не се образува производство за предоставяне на международна закрила. Неизвестно, по какви причини ДАБ от самото начало на производството, по някакъв начин игнорира най-важните моменти от живота на това семейство, а именно – причината, поради която напускат страната си по произход. Те са жертви на терористи терористичен акт. Има

починали близки, сега по какви причини не може да обследваме и да приемем дадено становище като факт, но в действителност неговата съпруга е загубила нероденото им дете. Тези справки, които се представят в производството, относно политическата ситуация в Н. установяват, че в действителност в страната има терористични действия, на които правителството не може да се противопостави и все още съществуват предпоставки за преследване и посегателство върху живота и човешките права на гражданите в Н.. Независимо, че от приложените съдебни експертизи се доказва, че той няма психическо заболяване не може да се игнорира фактът, че е преживял този посттравматичен стрес от нападението, и че има последици в живота му, най-вече, че е загубил нероденото си дете, а малкото му дете, което е родено в България също така се нуждае от спокойна среда, в която да живее и да се развива. Моля да дадете възможност още веднъж на моя доверител да му бъде образувано производство пред ДАБ, за да се изясни въпроса, какво бъдеще го очаква с оглед неговото заболяване, възможно ли е този посттравматичен стрес да влияе в живота на него и на неговото семейство по един негативен начин и дали може да получи в Н. адекватна медицинска помощ. Моля да имате предвид, че към настоящия момент продължават производствата с неговите роднини. Той живее в България в страх.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че решението е правилно и законосъобразно. Всичко това, което колегата поиска за доверителя си да се образува производство още веднъж, вече е правено, за да се уточни дали има посттравматичен стрес или не, именно в това производство, което беше по адм.дело № 10667/2022 г., на 69-ти състав, по описа на АССГ беше направена експертиза. В заключението на експертизата е записано, че освидетелстваният няма признаци на отложена реакция от травматичен стрес, свързана с депресивни състояния, тревожност, соматичен отговор и други подобни, породени от травматични събития преживени в страната му по произход. Освидетелстваният, няма диагноза посттравматично, стресово разстройство или депресия. Независимо от това, съдебният състав тогава прецени и върна по общия ред за разглеждане, за да може да се изслуша и направи интервю. Беше направено такова интервю и както виждате заключението на интервюиращия орган е същото и решението на председателя. Това решение отхвърля молбата на К.. Той обжалва и решението е потвърдено от АССГ и ВАС, по мотиви изложени в решенията си. Всичко по бежанската история и въпросът, касаещ предоставяне на международна закрила на К. е изяснен. Видно от преписката, той не отговаря на изискванията на закона. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила решението на интервюиращия орган. Освен това има едно Решение на СЕС, което с номер С352, делото е от 2022г., но мисля, че решението е от 2022г. или 2023г., което излезе м. септември, 2024г. на 69-ти състав по преюдициално запитване за такива чужденци, които са отдавна тук и не могат да бъдат върнати в държавата си на произход, поради това, че Дирекция „Миграция“ не ги връща по една или друга причина. В това решение ясно е казано, че приложима е Директивата № 2008/115 за тези чужденци, конкретно за уреждане на връщането им в държавата на произход. В съдебно - психиатричната експертиза по това дело от 2022 г., в заключението категорично се казва, че при връщането му в държавата на произход, няма да настъпят значителни и необратими последици за неговото здраве. Считам, че няма никакъв проблем, той да се върне в държавата си на произход.

**СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 50,00 лева, платими от бюджета на съда.  
ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:13 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: