

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **10547** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. П. Д., редовно призован, се явява лично заедно с адвокат А. и адвокат Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА, редовно призована, не изпраща представител.

КОМИСИЯ ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО, редовно призована, не изпраща представител.

АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно призована, не изпраща представител.

ТП НА НОИ С., редовно призовано, не изпраща представител.

РД СП С., редовно призована, не изпраща представител.

ТЕЛК КЪМ МБАЛ „КНЯГИНЯ КЛЕМЕНТИНА СОФИЯ“ ЕАД, редовно призована, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях

писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 12.01.2024 г., с приложени към нея писмени доказателства.

АДВОКАТ А. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Представяме становище по административната преписката и формулирани доказателствени искания за назначаване на СМЕ. Не водим допуснатия свидетел. Моля да ни дадете възможност да доведем свидетеля в следващото съдебно заседание. ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Възразявам срещу допускането на свидетеля. Не се противопоставям да бъде назначена експертиза, но възразявам срещу допускането на въпрос 1, 5 и 6. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная със становището и да изразя становище по него.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да доведе допуснатия свидетел в следващото съдебно заседание.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че ако не осигури свидетеля за следващо съдебно заседание същият ще бъде заличен и съдът ще се произнесе съобразно наличния доказателствен материал по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по молбата, представената в днешното съдебно заседание от жалбоподателя.

ДОПУСКА изготвянето на СМЕ, която да отговори на въпросите, поставените в молба, представената в днешното съдебно заседание от жалбоподателя, с изключение на въпрос 6.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По определяне на конкретно вещо лице съдът ще се произнесе в 33.

Да се призове вещото лице след определянето му и внасяне на определения депозит.

СЪДЪТ, като счете делото за неизяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.05.2024 г. от 13.20 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

