

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **8246** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Предявени са иски с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на “ГОЛДБЕРГ ГРУП“ ООД, представлявано от управителя М. Д. Д. срещу Агенция по геодезия, картография и кадастър за присъждане на обезщетение:

1. За претърпени имуществени вреди в размер на сумата 147 000 000.00 лв. /сто четиридесет и седем милиона лева/, частично предявен за сумата от 10 000.00 лева /десет милиона лева/, представляващи пропуснати ползи от нереализирано строителство в ПИ № 68134.8226.83 за периода 22.01.2021г. – 11.04.2022г.;

2. За причинени неимуществени вреди в размер на сумата от 3 000 000.00 /три милиона/ лева, предявен частично за сумата от 150 000.00 /сто и петдесет хиляди/ лева за периода 22.01.2021г.-11.04.2022г.,

поради незаконосъобразно издаден административен акт- заповед № 18-813/22.01.2021г. на началника на СГКК- С., която е била оттеглена със заповед № 18-5956/01.06.2021г. на началника на СГКК- С..

3. Законната лихва за забава върху главницата, считано от 11.04.2022г. до окончателното плащане.

Исковата молба е процесуално допустима по см. на чл.127 и чл.128 ГПК във вр.чл.144 АПК.

Препис от исковата молба е връчен на ответника за депозиране на писмен отговор по нея на основание чл.131 ГПК. На 14.03.2023г. по делото е постъпил писмен отговор, в който се оспорва основателността на исковата претенция.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.2 и ал.4 АПК , съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 28.04.2023г. от 9.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в процеса:

1.Ищец:

„ГОЛДБЕРГ ГРУП” ООД, представлявано от М. Д. Д.

със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Т.“,[жк], [улица], [жилищен адрес]0.

2.Ответник:

Агенция по геодезия, картография и кадастър, представлявана от директора инж. В. К. с адрес: [населено място],[жк], [улица].

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени и неимуществени вреди от незаконосъобразно издаден административен акт, който е бил оттеглен, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и вредата.

УКАЗВА на ищеца, че в срок най-късно в съдебното заседание следва да представи постановление за възлагане на недвижим имот от 20.05.2008г. по изп. дело № 20078620400161/2007г., вписано в имотния регистър на 13.01.2010г., том I, № XIV, рег. № 136.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи фактическите си твърдения, описани в отговора на исковата молба.

ПРЕПИС от писмения отговор на ответника вх. № 10237/ 14.03.2023г., заедно с доказателствата към него да се връчи на ищеца, който може да изрази становище в хода на съдебното заседание.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства, чрез разпит на едно лице- свидетел на ищеца, при режим на довеждане в съдебно заседание за установяване на твърдяните факти, относно претърпени неимуществени вреди в патримониума на ищеца.

ДА СЕ ИЗИСКА от СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО, I-20 състав информация относно предмета, страните и хода на гр. дело № 6695/2013г., както и има ли постановено съдебно решение. Ако има постановено решение по спора да се представи заверен препис от него с отбелязването на датата на влизането му в законна сила.

ДА СЕ ПРИЛОЖИ по делото заверен препис от определение № 155/21.07.2021г. по адм.дело № 2398/2021г. на АССГ, II-ро отделение, 32 състав, което е влязло в законна сила на 06.10.2022г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за разпит на лицата инж. М. Т. и инж. В. К., тъй като не са конкретизирани фактите и обстоятелствата, които ще се установяват посредством техните показания.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: