

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2616** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

Адв. С. – Дружеството е със сменено наименование - не е [фирма], а е [фирма], седалището и адреса са същите. Представям удостоверение от 10.05.2022 година.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА Е. И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено пълномощно по делото, но с оглед промяната на председателя на комисията, представям актуално такава.

Заинтересована страна – К. В. Г. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересована страна –Т. Й. Г. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересована страна – Л. Й. Г. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЗАЛИЧАВА като жалбоподател по делото: [фирма].

КОНСТИТУИРА като жалбоподател по делото [фирма], ЕИК[ЕИК].

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от КЕВР на 16.12.2021 година, във връзка с определение от 11.05.2021 година, с което уведомяват съда, че Решение № Ж-94 от 11.02.2021 година е изпратено на страните в административно производство с Писмо № Е-11Й-00-14 от 15.02.2021 г. Видно от върнати известия решението е получено на 25.02.2021 година от г-н Й. Г. и на 18.02.2021 година от „Ч. Разпределение България“ АД. Представени са известия за доставяне.

С оглед представените писмени доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага същите като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ докладва, че заинтересованите страни не са изпратили писмено становище, нямат направени доказателствени искания.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата като правилна и законосъобразна. Считам, че Решение № Ж-94 от 11.02.2021 година на КЕВР е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. При издаване на становище при условия за присъединяване разпределителното дружество е компетентното да посочи, какви са условията за съответния обект. Съобразявайки се, че условията касаят точно конкретния обект на г-н Г. и съобразявайки интереса на останалите потребители, които се захранват с електрическа енергия от мрежа ниско напрежение от конкретния трафопост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Комисията е съобразила фактите и обстоятелствата и е достигнала до извод, че жалбата е основателна, електроразпределителното дружество неправилно е приело условията за присъединяване. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки по делото.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: