

Протокол

№

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **184** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. Ч. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. А. - явява се лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.11.2025г. заключение по съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила с молба от 03.12.25г. справка-декларация от вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/- запознати сме с експертизата. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Г. А. А. - 68г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Работил съм по документи по делото изцяло. Дал съм варианти, както са били по задачите. Съобразил съм

се с поставените задачи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Експертизата е пълна, точна и подробна. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещо лице е представило справка декларация за извършени разходи в размер на 3 150лв. които съдът намира за обосновани.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - не възразяваме.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещо лице в размер 3150ЛВ.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 600лв. от внесенния депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА за остатъка от 2550лв. жалбоподателят да ги довнесе в 14-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените ревизионния акт. От приетата експертиза е видно, че няма недостиг на доходи, които да са по-малко от извършените разходи. Проблемът тук е, че в предходния ревизионен акт от 2015 година не е взето правилно начално салдо, но той не е обжалван пред съда, а е отменен от ДОДОП. Ако се взема правилното начално салдо за 2015 година се установява, че няма недостиг на парични средства. Представям писмена защита. Претендирам разноски само за вещо лице и ДТ.

Юрк. К. – Моля да оставите жалбата без уважение по съображения в решението на ДОДОП. Претендирам юрк. възнаграждение. По началното салдо – няма доказателства, че претендираната сума е налична, предвид този ревизионен акт от 2015 година, поради което считам, че само на това основание не следва да се претендира. Претендирам юрк. възнаграждение. Представям списък с разноски.

Адв. К. – Уточнявам, че съм представил доказателства и вещото лице ги е отразило.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

