

РЕШЕНИЕ

№ 1190

гр. София, 22.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11787** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 151, ал. 2 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Образувано по жалба на К. И. К. подадена чрез адв. П. –М. М. Бозов срещу Решение № 4332р-36497/29.05.2023г. на началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с която на жалбоподателя е отказано издаване на свидетелство за управление на МПС.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт като издаден в противоречие на материалния закон. Сочи се, че притежава необходимото образование, съгласно изискуемото за посочената категория МПС. Иска се отмяна на оспореното решение.

В сз., жалбоподателят, чрез адв. Бозов поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира сторените по делото разноски.

Ответникът - началникът на сектор "Пътна полиция" при СДВР, , редовно уведомен не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не изразява становище.

Административен Съд С. - град, III отделение, 7-ми състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи, изразените становища на процесуалния представител на ответника по оспорването и се запозна с приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна, следното:

На 12.04.2022г. в административната сграда на отдел "Пътна полиция" при СДВР, жалбоподателят К. И. К., ЕГН [ЕГН] е подал заявление с вх. № 18173 за издаване на

свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС) поради възстановяване на правоспособност за управление на МПС, категория "В" , съгласно чл.157, ал.5 ЗДвП.

Във връзка с изискванията чл. 13, ал.1, т.7 от Наредба № I - 157/2002 г. на МВР за условията и реда за издаване на свидетелство за управление на моторни превозни средства, отчета на водачите и тяхната дисциплина, към заявлението се жалбоподателят е представил в оригинал свидетелство за основно образование серия Е-99, бланков № 022953, рег.№ 241/25.06.1999г., издадено то 119 СОУ „Академик М. А.“ – [населено място], което е сравнено от служител на ОПП-СДВР с предоставеното копие, след което оригиналът на същото свидетелство за основно образование е върнат на притежателя.

Във връзка със Заповед № 731/11.10.2011г. от страна на отдел „Пътна полиция“ е изготвено писмо рег. № 433200-40562/20.04.2022г. до 119-то СУ „Академик М. А.“ – [населено място], с цел установяване автентичността па представеното от К. И. К. свидетелство.

Производството по издаване на свидетелство за управление на МПС на жалбоподателя К., инициирано със заявление с рег. № 18173/12.04.2023г., е приключило с издаването на СУМПС №[ЕИК] от 18.04.2022г., връчено на жалбоподателя лично на 20.04.2022г.

На 29.04.2023г. в ОПП-СДВР чрез електронна поща е получено писмо с изх.№ РД-348/29.04.2023г. по описа на 119-то СУ „Академик М. А.“ – [населено място], видно от което не са установени данни за наличие на издадено свидетелство за основно образование серия Е-99, бланков № 022953, рег.№ 241/25.06.1999г, на името на К. И. К.. Пак от писмото се установява, че в регистрационната книга на под рег. № 241 фигурира името на М. К. Г..

Въз основа на постъпилата информация от 119-то СУ „Академик М. А.“ – [населено място], административният орган е приел, че приложеното свидетелство за основно образование е неистински документ, на който е придаден вид, че е издаден от същото училище.

С решение рег. № 4332р-34756/19.05.2023г. на зам.-директорът на СДВР е отменено издаденото от ОПП-СДВР 18173/12.04.2022г и е възобновено производството по заявление № 18173/12.04.2022г. подадено от жалбоподателя.

Със същото решение, преписката е върната за произнасяне по компетентност на отдел "Пътна полиция" при СДВР за произнасяне по подадено заявление № 18173/12.04.2022г. на К. И. К.

Въз основа на цитираното решение е издадено Решение № 4332р-36497/29.05.2023г. на началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което е отказано да бъде издадено свидетелство за управление на МПС на К. И. К. по подадено заявление с рег. № 18173/12.04.2022г., предмет на настоящото производство, тъй като административният орган е счел, че не са налице изискванията на чл. 151, ал. 2 от ЗДвП.

В хода на съдебното производство е приета административната преписка.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена от активно легитимирано лице имащо правен интерес от оспорването, срещу административен акт подлежащ на оспорване по съдебен ред.

Жалбата е подадена и в преклузивния 14-дневен срок, решението е връчено на 17.11.2023 г. /лист 13 от делото/, а жалбата срещу него е депозирана на 28.11.2023 г.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Предмет на разглеждане е Решение № 4332р-36497/29.05.2023г. на началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

Обжалваният административен акт, с който е отказано издаване на свидетелство за управление на МПС на К. И. К. по подадено Заявление вх. № 18173/12.04.2022г. по описа на сектор "Пътна полиция" при СДВР е постановен след развилото се производство по реда на Глава седма, Дял втори от АПК, за възобновяване висящността на административното производство по издаването на СУМПС №[ЕИК] от 18.04.2022г. издадено на жалбоподателя К. И. К..

С Решение рег. № 4332р-34756/19.05.2023г. на зам.-директорът на СДВР, на основание чл. 103, ал. 2 и ал. 4 и чл. 97, ал. 1 и чл. 99, т. 2 от АПК е допуснато възобновяване на производството по издаване на СУМПС №[ЕИК] от 18.04.2022г., поради наличието на нови обстоятелства от съществено значение за издаването на акта, които при решаването на въпроса не са могли да бъдат известни на административния орган. По аргумент от разпоредбата на чл. 104 от АПК, именно издаденият при възобновяване на производството нов административен акт, респ. отказът да бъде издаден актът, подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Съгласно разпоредбата на чл. 159, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, Министърът на вътрешните работи определя условията и реда за издаване на свидетелство за управление на моторно превозно средство. В изпълнение на тази законова делегация е приета Наредба № I-157/01.10.2002 г. за условията и реда за издаване на свидетелство за управление на моторни превозни средства, отчета на водачите и тяхната дисциплина. В чл. 4, ал. 1 от посочената Наредба е предвидено, че свидетелство за управление на МПС се издава от звената "Пътна полиция" при Столична дирекция на вътрешните работи и областните дирекции на МВР, според постоянния адрес на лицето. В контекста на тази нормативна регламентация следва извода, че Началникът на сектор "Пътна полиция" към съответната ОД на МВР се явява материално компетентния орган да постановява волеизявление за издаване, респ. отказ за издаване на СУМПС. С оглед на което оспореното Решение, с което е отказано издаване на свидетелство за управление на МПС на К. И. К. по подадено Заявление вх. № 18173/12.04.2022г. по описа на отдел "Пътна полиция" -СДВР, се явява издадено от материално и териториално компетентния административен орган - Началник отдел "Пътна полиция" –СДВР.

Обжалваното решение е издадено в писмена форма и съдържа всички изискуеми реквизити съгласно чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. Обосновано е с фактите и обстоятелствата, възприети от административния орган като релевантни за постановения отказ издаване на свидетелство за управление на МПС на жалбоподателя.

Административното производство по издаване на оспорения акт е образувано с подаването на заявление за издаване на свидетелство за управление на МПС вх. № 18173/12.04.2022г. Към заявлението са приложени декларация по чл. 159, ал. 2 от ЗДвП и чл. 37, ал. 2 от ПИ на ЗБЛД и свидетелство за основно образование серия Е-99, бланков № 022953, рег.№ 241/25.06.1999г., издадено то 119 СОУ „Академик М. А.“ – [населено място], както и доказателство за платена такса.

С оглед постъпилата в отдел „ПП“ на СДВР информация, Началникът на сектор

"Пътна полиция" при СДВР е издал и оспореното решение, в което е обективизиран отказ за издаване на свидетелство за управление на МПС на жалбоподателя. Основанието за постановения отказ е липсата на документ отговарящ на изискванията на чл. 151, ал. 2 от Закона за движение по пътищата и чл. 13, ал. 1, т. 7 от наредба № I-157/2002 г. за условията и реда за издаване на свидетелство за управление на моторно превозно средство, отчета на водачите и тяхната дисциплина за първоначално издаване на СУМПС.

Съгласно разпоредбата на чл. 151, ал. 2 от Закона за движение по пътищата, в редакцията ѝ към ДВ, бр. 77 от 2017 г., в сила от 26.09.2017 г., свидетелство за управление на моторни превозни средства се издава от органите на Министерството на вътрешните работи на лице, завършило X клас и при наличие на условията по ал. 1, което е физически годно да управлява моторни превозни средства за съответната категория, преминало е обучение за водач на моторно превозно средство и за оказване на първа долекарска помощ и което успешно е издържало изпит за водач на моторно превозно средство.

Съгласно § 16 от ПЗР Закона за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата (ДВ, бр. 77 от 2017 г., в сила от 26.09.2017 г.), лицата, завършили основно образование или завършили X клас по реда на отменения Закон за народната просвета до влизането в сила на този закон, получават свидетелство за управление на моторни превозни средства по досегашния ред.

Съгласно чл. 13, т. 7 от Наредба № I-157 от 1.10.2002 г. за условията и реда за издаване на свидетелство за управление на моторни превозни средства, отчета на водачите и тяхната дисциплина, към молбата за издаване на СУМПС се прилага копие от документ за завършен най-малко първи гимназиален етап на средно образование.

Съгласно пар. 2а, ал. 1 от ПЗР на Наредба № I-157 от 1.10.2002 г. (Нов – ДВ, бр. 72 от 2018 г.), лицата, завършили основно образование или X клас до 26 септември 2017 г. по отменения Закон за народната просвета, вместо копие от документ по чл. 13, ал. 1, т. 7 за завършен най-малко първи гимназиален етап на средно образование представят копие от документ за завършено най-малко основно образование.

Прилагането на сочените разпоредби спрямо твърдяната дата на завършване на основното образование на К. К. (учебната 1998/1999 година) обосновава извода, че към заявлението от 12.04.2023г следва да приложи копие от документ за завършено основно образование.

Жалбоподателят сочи, че е завършил основно образование, което удостоверява с представеното удостоверение от 119-то СУ „Академик М. А.“ – [населено място]. Съгласно чл. 23, ал. 3 от Закона за народната просвета /обн. 1991 г., отменен считано от 01.08.2016 г. / придобиването на основно образование се удостоверява със свидетелство за завършено основно образование, което е окончателно.

Видно от получената във връзка със запитване с рег. № 433200-40562/20.04.2022г. информация от директора на 119-то СУ „Академик М. А.“ – [населено място] / л. 54 от делото/, по отношение на жалбоподателя К. К. не са установени данни за наличие на издадено свидетелство за основно образование серия Е-99, бланков № 022953, рег.№ 241/25.06.1999г, на името на К. И. К., както и не е установена първична документация за лицето в архива на 119 СУ. От писмото се установява още, че в регистрационната книга за вписване на свидетелствата за завършено основно образование, започната на 15 май 1979г. не фигурира името на К. И. К., а под рег. № 241 фигурира името на М. К. Г.. През учебната 1998/1999г. са издавани свидетелства със серия Е -99, бланкови

№№ 085901 до 0850...,а регистрационните номера са от 13687 до 13766 от 15.05.1999г.

Следователно, както правилно е приел и административният орган, К. не е отговорял на изискванията за издаване на свидетелство за управление на МПС съгл. разпоредбата на чл. 151, ал. 2 ЗДвП (в редакцията ѝ към ДВ, бр. 77 от 2017 г., в сила от 26.09.2017 г.)

Предвид гореизложеното, съдът намира, че обжалваната заповед е законосъобразна. При издаването ѝ не са допуснати нарушения на процесуални правила и материалноправни норми, същата е съобразена с целта на закона, поради което жалбата се явява неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

Предвид изложеното съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата К. И. К. подадена чрез адв. П. –М. М. Бозов срещу Решение № 4332р-36497/29.05.2023г. на началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с която на жалбоподателя е отказано издаване на свидетелство за управление на МПС.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните по делото.

СЪДИЯ: