

Протокол

№

гр. София, 30.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7690** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,49 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. А. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Т. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Л. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ АРХ. Б. Г. В.– се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице АРХ. Б. Г. В..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

АРХ. Б. Г. В., 53 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

Г. С.: Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. Т.: След като се запознахте с материалите по делото, считате ли че нормата на чл. 42, ал. 4 е приложима?

ВЕЩО ЛИЦЕ: НЕ.

ЮРК. М.: Нямам въпроси към вещото лице.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Г. С.: Поддържам жалбата. Моля да отмените акта, тъй като разстоянието трябва да бъде поне на 1,50 м.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като недоказана и неоснователна. Моля да издадете решение, с което да потвърдите визата.

АДВ. Т.: Жалбата е неоснователна и недоказана, моля същата да бъде отхвърлена. Претендирам за направените разноси по делото съгласно списък, който представям. Моля да потвърдите издадената виза за проектиране. Моля за срок за писмени бележки.

Г. С.: Възражявам за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ дава възможност на заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: