

Протокол

№

гр. София, 15.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 15.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **7683** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Д. Р., редовно призован, за него се явява адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, редовно призован, за него - юрк. К. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Д. - Поддържам жалбата, ведно с направените в нея искания, както и подадената допълнителна молба. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. К. – Считаю жалбата за недопустима поради просрочие, алтернативно – за неоснователна. Особеното мнение на С. С. е отразено върху копието на решението, което представям и моля да приемете. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представеното днес решение на Комисията с вписан текст с особено мнение на член от комисията.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за други доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата. Считаю, че жалбата е допустима по изложените в допълнителната молба съображения. Разпоредбите на АПК, субсидиарно ГПК, задължават администрацията да връчват съобщенията за изготвените актове и самите тях лично на адресата или на неговия постоянен и настоящ адрес, за какъвто има данни, видно от решението. При такава невъзможност следва да бъде връчен акта на лице, което се задължава да връчи същото лично на адресата. Видно от обратна разписка, лицето получило акта, не е спазило това задължение. Моля да отмените обжалвания акт, по съображения посочени в жалбата. Считаю, че представените доказателства по делото представляват на първо място, че са налице липса на доказателства по отношение на участието на доверителя ми в гласуването на две от четирите решения по делото, за които има списъци с гласувани лица. Доверителят ми фигурира единствено в списъците на протоколи 33 и 35. За другите два липсват данни за участие в гласуването. Липсват доказателства за настъпването на реална облага по отношение на доверителя ми. Характерът на правоотношението между [фирма] и доверителят ми позволява той да работи на трудово правоотношение. Няма данни да е получавал възнаграждение извън полагащото му се. Не са налице доказателства за хипотетичната реална облага със свързаното лице и не може да обуславя наличие на конфликт на интереси. От съществено обстоятелство е, че ЕТ на [фирма] е [община]. В обжалваното решение не са посочени фактическите основания, касаещи нарушение на чл. 7 на материалния закон. Претендирам разноски в размер на 2000 /две хиляди/ лв. – адвокатски хонорар и 10 лв. - ДТ. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К. – Моля да приемете, че жалбата е недопустима като просрочена такава. Изложеното становище е под формата на искане от жалбоподателя. Същият е посочил по обективни причини това, че две длъжностни лица от общинската администрация не го били уведомили изрично на коя дата е получил съобщението на Комисията. Следва да се вземе предвид, че на лицето му се засягат права и задължения на общински съветник, а не на обикновен гражданин. В тази връзка кореспонденцията се води на служебния адрес. По отношение на твърденията, че задължението да бъде информиран за назначаване на практика за уведомяване на длъжностни лица, моля да вземете предвид, че е неоснователно, тъй като в тежест на самия жалбоподател е да управлява собствени си права и интереси. В случай, че не приемете, че не са налице обективни причини, въз основа на които жалбоподателят е преклудирал правото си да обжалва моля да приемете жалбата като неоснователна. Подробни твърдения съм изложила в писмени бележки, които представям. По отношение на адвокатското възнаграждение, моля да вземете предвид, че същото е прекомерно, с оглед извършените процесуални действия. Освен това процесуалният представител не представя необходимите в писмена форма дължими суми за възнаграждение и разноски. Претендирам юристконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: