

# Протокол

№

гр. София, 30.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 30.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10411** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. И. Л.-О. – редовно уведомена - лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозираны от ответника с молба от 26.01.2021 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Запозната съм, моля да се приложат по делото.

ЮРК. П.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по опис представените от ответника с молбата му от 26.01.2021 г. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА:** Поддържам заявеното от мен в жалбата си пред съда, в становището и всичко онова, което е протоколирано в хода на процеса. Моля съда да отмени решението от името на директора на ТП на НОИ с № 1640-21-376/16.08.2019 г. като постановено от орган без компетентност - от длъжностно лице без компетентност, т.е. като нищожно, на основанията, заявени от мен. Моля съда да отчете обстоятелството, че въпреки твърдението в решението, че постановеното е направено след разглеждане и обсъждане на всички доказателства, съдържащи се в административната преписка, при преценката им в тяхното единство и взаимовръзка от правна и фактическа страна, в действителност в решението не са обсъдени нито доводите в жалбата ми, нито приложените към нея писмени доказателства. Предоставените от мен в хода на процеса писмени доказателства, както и писмените доказателства, представени от трета страна ИДП – БАН, разкриват безупречната ми работа като учен от системата на БАН в продължение на три десетилетия. Записаните отрицателни атестации се дължат на обстоятелството, че не съм предоставила искана класифицирана информация съгласно правото ЕС, каквато в качеството ми на член на УС на К. „Международното право във вътрешните съдилища“ и в качеството ми на експерт към К. нямам правото да предоставям. Изисканите от мен електронни публикации в „О. юнивърсити пресс“, могат да бъдат достъпни за ръководството на ИДП – БАН единствено чрез институционален абонамент какъвто до момента не е направен. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

**ЮРК. П.:** Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспореното решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в максимален размер. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: