

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10351

гр. София, 27.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 27.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **8081** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.215 от Закона за устройство на теритоията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на [фирма], подадена от управителя васил Щ., срещу следните актове:

1. Виза за проучване и проектиране относно УПИ III-1028, кв.59, м.Б., издадена на 27.06.2019г. от главния архитект на район „В.“, Столична община
2. Разрешение за строеж №137/23.06.2021г., издадено от главния архитект на район „В.“ – Столична община, на [фирма], П. Т., Й. Р., В. Р., Б. Р., М. С. – Р., И. Р., за изграждането на комплекс от три жилищни сгради в УПИ III-1028, кв.59, м.Б.;
3. Акт за одобряване на инвестиционни проекти от 23.06.2021г. на главния архитект на район „В.“ – Столична община, за изграждането на комплекс от три жилищни сгради в УПИ III-1028, кв.59, м.Б..

Въпреки че оспорените актове касаят един и същ имот, те не могат да бъдат разгледани в едно производство, защото не се налага постановяване на общо съдебно решение по тях и съвместното им разглеждане ще бъде значително затруднено предвид различния предмет на актовете, който обуславя различни обстоятелства и факти за доказване.

По тези съображения производството по жалбите следва да бъде разделено на основание чл. 210, ал. 2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Настоящият съдебен състав приема за разглеждане жалбата на [фирма] срещу Виза за проучване и проектиране относно УПИ III-1028, кв.59, м.Б., издадена на 27.06.2019г. от главния архитект на район „В.“, Столична община.

Жалбата в частта ѝ относно следващите два оспорени акта следва да се докладва на председателя на съда за образуване на отделно производство.

Като взе предвид горното и на основание чл. 210, ал.2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, чл. 154, чл.157, ал.1 и чл. 163 АПК съдът

разпореди:

Разделя производството по адм.дело №8081 по описа за 2021г.

ОСТАВЯ за разглеждане в това производство жалбата на [фирма] срещу Виза за проучване и проектиране относно УПИ III-1028, кв.59, м.Б., издадена на 27.06.2019г. от главния архитект на район „В.“, Столична община.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.02.2022г. от 15.30ч.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1.Жалбоподател: [фирма]

2.Ответник: главният архитект на район „В.“ - Столична община;

3.Заинтересовани страни: [фирма], П. И. Т., Й. Б. Р., В. Б. Р., Б. В. Р., М. В. С. – Р., И. В. Р..

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания и възражения.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованите страни, че носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че съгласно чл.41 от ГПК ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобшили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Да се призоват страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Разрешение за строеж №137/23.06.2021г., и Акт за одобряване на инвестиционни проекти от 23.06.2021г. на главния архитект на район „В.“ – Столична община, на председателя на Административен съд София-град за образуване на отделно производство.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: