

РЕШЕНИЕ

№ 1375

гр. София, 05.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 15.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8860** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 46 от Закона за чужденците в Република България.

Образувано е по жалба от адвокат – пълномощник на М. М. – гражданин на И., против ЗАПОВЕД, рег. № УРИ 5392 ПАМ-619/26.08.2020 г. на началника на Отдел „Миграция“ - СДВР, с която, на основание чл. 41, т. 4, вр. чл. 39а, ал. 1, т. 2 ЗЧРБ, на чужденеца е наложена принудителна административна мярка „връщане до страната на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“, като е определен срок за доброволно изпълнение – тридесет дни.

Жалбоподателят се явява лично и с помощта на упълномощения адвокат В.: поддържа жалбата; не ангажира нови доказателства.

Ответникът не е представляван и не е заявил становище.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема по същество следното.

Жалбата е процесуално допустима за разглеждане, но е неоснователна.

В представената от ответника административна преписка и по делото са налице данни за това, че по отношение на М. М. – гражданин на И. има влязло в законна сила на 30.06.2020 г. съдебно решение на ВАС, по адм. дело № 1098/2020 г. на АССГ, с което е отхвърлена жалба от чужденеца, против Решение № 6356/09.10.2019 г. на председателя на ДАБ - МС, за отказ да бъде предоставена на чужденеца

международна закрила. В процесната Заповед, рег. № УРИ 5392 ПАМ-619/26.08.2020 г. ответникът, за да постанови ПАМ се е позовал на „влязло в сила решение за отказ за предоставяне на международна закрила, № 6356/09.10.2019 г.“ както и на докладната записка от 26.08.2020 г. Съдът изиска служебно информация, която потвърждава факта на приключило административно производство по реда на ЗУБ, касаещо жалбоподателя.

Въз основа на тези категорични данни Съдът приема, че оспорваната Заповед, рег. № УРИ 5392 ПАМ-619/26.08.2020 г. е законосъобразна и правилна.

Според чл. 41, т. 4 ЗЧРБ, принудителната административна мярка по чл. 39а, ал. 1, т. 2 с.з. – „връщане до страната на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“ се налага, когато „по отношение на чужденеца има влязло в сила решение за отказ, прекратяване или отнемане на международна закрила или убежище или по отношение на когото производството по Закона за убежището и бежанците е прекратено с влязло в сила решение, освен ако прекратяването е постановено спрямо чужденец, за когото има решение за обратно приемане в Република България и производството не е било възобновявано. Разпоредбата на чл. 44, ал. 2 ЗЧРБ задължава компетентният да наложи ПАМ административен орган, да отчете: продължителността на пребиваване на чужденеца на територията на Република България, категориите уязвими лица, наличието на производства по Закона за убежището и бежанците или производства за подновяване на разрешение за пребиваване или друго разрешение, предоставящо право на пребиваване, семейното му положение, както и съществуването на семейни, културни и социални връзки с държавата по произход на лицето. Съобразяването с тези изисквания е част от съдържанието на оперативната самостоятелност, с която несъмнено е разполагал ответникът. Съдебният контрол върху тази самостоятелност се ограничава до установените с чл. 169 АПК правомощия. Нормите, които регламентират условията за прилагане на мерките за административна принуда са императивни и като такива - задължителни за компетентния административен орган. Той е задължен да изясни всички, релевантни за случая факти и обстоятелства (чл. 35 АПК), и това задължение е било изпълнено. Неотнормирани към това производство са възраженията за обстановката в страната на произход и за опасност от преследване на лицето. В административното производство пред ДАБ и в развилите се на две съдебни инстанции производства не са намерени данни, които да сочат, че в И. М. М. може да бъде подложен на тежки посегателства.

Заповед, рег. № УРИ 5392 ПАМ-619/26.08.2020 г. е издадена от компетентен административен орган, който се е съобразил с цитираните по – горе материалноправни предпоставки за налагането на ПАМ „връщане“ и не е допуснал съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Водим от горното и на основание чл. 172, чл. 172а АПК, вр. чл. 46, ал. 1 ЗЧРБ, Административен съд София - град, 14^{ти} състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата от М. М. – гражданин на И., против ЗАПОВЕД, рег. № УРИ 5392 ПАМ-619/26.08.2020 г. на началника на Отдел „Миграция“ - СДВР, с която, на основание чл. 41, т. 4, вр. чл. 39а, ал. 1, т. 2 ЗЧРБ, на чужденеца е наложена принудителна административна мярка „връщане до страната на произход, страна на

транзитно преминаване или трета страна“, като е определен срок за доброволно изпълнение – тридесет дни.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС, в 14-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: