

Протокол

№

гр. София, 10.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6139** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 16,37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Г. Е., представлявано от управителя Р. Г., редовно призован, не се представлява от законен или процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, редовно призован, не се представлява от законен или процесуален представител.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Моника Малинова.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба (ИМ) и представените с нея доказателства.
ДОКЛАДВА писмен отговор на ответната страна Върховен административен съд от 16/09/2020 г.
ДОКЛАДВА молба със становище на ищеца от 28/10/2020 г.

Съдът извърши доклад по реда на чл.146 от ГПК:

С исковата молба са предявени 2 обективно съединени иска: Първият е за заплащане на обезщетение в размер на 15 075,95 лв. за претърпени от ищеца имуществени вреди, причинени от неприлагане на правото на Европейския съюз в резултат на правосъдната дейност на ВАС, с правно основание чл. 203, ал.3 от АПК, във вр. с чл. 4 и чл. 2в от ЗОДОВ и чл. 4, пар. 3 от Договора за ЕС. С втория иск се претендира присъждане на обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата за периода от 20/05/2019 г. до предявяване на ИМ 26/09/2019 г. , с цена на иска 544,45лв. и правно основание чл.86 от ЗЗД. Претендира се и законната лихва за забава след завеждане на ИМ в съда до окончателното изплащане на главницата.

В ИМ се сочат нарушенията на Общностното право, допуснати от съда при решаване на спора по посоченото адм.д. № 1495/2019г. по описа на ВАС и при постановяването на визириания съдебен акт. Твърди се пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и постановеното в нарушение на Общностното право съдебно решение на тричленен състав на ВАС.

В отговора на ИМ ответникът възразява по редовността на ИМ, по допустимостта и основателността на исковите. Иска се прекратяване на административното производство и връщане на исковата молба, като се излагат конкретни съображения за това, а евентуално ако настоящият съд приеме за допустими исковите претенции, се претендира отхвърлянето им като неоснователни. По всяко от възраженията се излагат конкретни съображения.

Със становище от 28/10/2020 г. ищецът отговаря на възраженията по допустимостта на исковите като се сочат аргументи, както и по възраженията за неоснователност, за което също се навеждат доводи.

С оглед твърдените в ИМ фактически обстоятелства и съдържащите се в отговора на ответника възражения, съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест между страните, както следва:

ИЩЕЦЪТ следва да докаже твърденията си за наличие на съществени нарушения на правото на ЕС, допуснати от съда при решаване на спора по посоченото адм.д. № 1495/2019г. по описа на ВАС, настъпили в патримониума му имуществени вреди, наличието на пряка и непосредствена причинна връзка между търпените от него вреди и постановления от състав на ВАС съдебен акт, както и техния размер.

ОТВЕТНИКЪТ следва да докаже, с оглед възраженията си в отговора на ИМ, че при осъществяване на правораздавателната си дейност по адм.д. № 1495/2019г. по описа на ВАС, съдът е съобразил /приложил/ нормите на правото на ЕС; следва да установи наличието и на останалите твърдени от него в отговора на ИМ факти и обстоятелства.

По доказателствата, с оглед представените и изискани доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с ИМ писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА изпратеното за послужване от Административен съд Пловдив адм. дело № 1249 /2018г., ведно с к.адм. дело № 1495/2019г. на Върховен

административен съд (ВАС).

ПРИЕМА за сведение представените със становището на ищеца от 28.10.2020г. копия на съдебни актове.

П.. Малинова: Нямам искания по доказателствата, не соча такива, да се приемат за сведение.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

Прокурор Малинова: Исковите претенции са допустими, но по същество неоснователни.

Съдът предоставя на страните 10- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: