

РЕШЕНИЕ

№ 3995

гр. София, 03.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Павлов, като разглежда дело номер **6558** по описа за **2010** година докладвано от съдия Мартин Аврамов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН.

М. А. – С., чрез пълномощника си юрк. Якимовска, обжалва решение от 22.06.2010 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 110 състав по НАХ дело № 12625/2009 г., с което е отменено Наказателно постановление № 105/16.07.2009 г. на началника на митницата. Твърденията в жалбата са свързани с касационните основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК.

Ответникът „К.“ изразява становище за неоснователност на жалбата, като се позовава и на изтекла абсолютна давност.

Прокурорът дава заключение, че обжалваното решение следва да бъде оставено в сила.

Касационната жалба, подадена в срок, е неоснователна по съображения, стоящи извън преценката на правилността на изводите на СРС относно законосъобразността на НП.

1. а. Съгласно чл. 79, ал. 1, т. 2 от НК наказателното преследване и изпълнението на наказанието се изключва, когато е изтекла предвидената от закона давност. В чл. 81, ал. 3 от НК е уредена абсолютната давност, при която, независимо от

нейното спиране и прекъсване, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора предвидения в чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК срок от 2 години, относим към хипотезата на извършено административно нарушение. От това следва, че срокът на абсолютната давност е 3-годишен от датата на извършване на нарушението. Приложимостта на института на абсолютната давност в производствата по обжалване на НП пред районните съдилища, съответно в касационните производства пред административните съдилища, произтича от препращащата разпоредба на чл. 11 от ЗАНН, според която по отношение на обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на НК, доколкото в ЗАНН не се предвижда друго. При липсата на изрична уредба в административно-наказателния закон и след като абсолютната давност се прилага за деяния с по-висока степен на обществена опасност като престъпленията, по аргумент за по-силното основание тя следва да бъде приложима и за административните нарушения. В противен случай би се стигнало до поставянето на лице, извършило нарушение, в по-тежко положение от извършителя на престъпление.

б. В конкретния случай, АУАН е съставен за митническо нарушение, чието извършване се твърди в периода от 07.05.2007 г. до 30.07.2007 г. (съответно на датата на първото и последното от изчерпателно посочените в санкционния акт ЕАД за стоките, предмет на деклариране), т.е. по отношение на нарушението, за което са наложени санкциите на юридическото лице, е изтекъл 3-годишният срок по чл. 81, ал. 3 от НК във връзка с чл. 11 от ЗАНН. Последиците от изтичането на абсолютната давност се изразяват в погасяването на правото на държавата в лицето на административно-наказващия орган да реализира отговорността на адресата на НП.

2. Неприложима към случая е новелата на чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК (Обн., ДВ, бр. 26 от 2010 г.), с която давностният срок за наказателно преследване, служещ като основа за определяне на абсолютната давност, е увеличен от две на три години. Мерадавен е срокът на давността според закона, действал към момента на извършване на митническото нарушение. Този извод се обосновава с правилото на чл. 3, ал. 1 от ЗАНН, а изключението от него по ал. 2 е допустимо единствено в хипотезата на по-благоприятен за дееца закон, неотнормирана към удължения срок на абсолютната давност.

3. Поради постановената от районния съд отмяна на НП и констатираната от касационната инстанция отрицателна материално-правна предпоставка за ангажиране отговорността на юридическото лице обжалваното решение като правилно по резултата си следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното, Административен съд – С.-град, XI касационен състав, на основание чл. 221 ал. 2 АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 22.06.2010 г. на Софийския районен съд,
Наказателно отделение, 110 състав по НАХ дело № 12625/2009 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: