

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18944

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **8219** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145- чл.178, вр. чл.104 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл.12 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалба от сдружение „Конфедерация на труда Подкрепа“, представлявано от президента на сдружението- инж. Д. Р. М. срещу Решение №441/26.07.2024 година на Столичния общински съвет (СОС), с което на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.12, ал.6, чл.42, ал.1, т.1 и т.4 и ал.2 от ЗОС и чл.3, ал.1, т.1, т.4 и ал.2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО) от жалбоподателя са отнети предоставените му с Решение № 38 по Протокол №57 от 07.08.2003 г. на СОС шест броя общински жилища, описани в решението; възложено е на кмета на СО да издаде заповед за отнемането им; определено е предназначението им- пет броя от тях за настаняване на граждани с установени жилищни нужди и един брой-резервно жилище; възложено е на кмета на СО да предостави 5-те броя жилища на Район „Искър“ .

Въведените и мотивирани в жалбата основания за оспорване са за неспазване на установената форма, съществено нарушение на административнопроизводствени

правила, противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона-чл.146, т.2-5 от АПК.

Жалбата отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК (поправена е на 02.10.2024 г.).

Жалбата е допустима.

Подадена е срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно. С процесното решение Столичният общински съвет извършва разпореждане с общинско имущество и то трябва да съответства на реда, установен в относимия към случая закон, както и този, установен в наредба по чл. 8, ал. 2 от ЗОС, приета от Столичния общински съвет. Това решение неминуемо засягат патримониума на общината, предвид безвъзмездното разпореждане с имота, поради което също следва да подлежи на съдебен контрол. То не е част от процедура по издаване на индивидуален административен акт-чл. 21, ал 5 АПК. След решението на общинския съвет кметът на Столична община само издава заповед за отнемане процесните жилища от жалбоподателя и предоставянето им на Район „Искър“-СО (В този смисъл Определение №10245/14.11.2022 г. на ВАС по адм. дело №10124/2022 г., IV о.) Подадено е от лице с правен интерес от оспорването (чл.147, ал.1 АПК)- неблагоприятно засегнатия адресат. Предвид липсата на данни за проведено съобщаване на решението спрямо жалбоподателя, началото на преклузивния 14-дневен срок за оспорването му не е било поставено. Отделно от това в случая е приложим и удълженият 2-месечен срок по чл.140, ал.1 АПК, предвид липсата на указание пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба.

С оглед наличието на редовна и допустима жалба, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА, на основание чл.154, ал.1 от АПК, като страни по делото:

-жалбоподател: „Конфедерация на труда Подкрепа“ ;

-ответник: Столичен общински съвет ;

-заинтересована страна (ЗС): Район „Искър“-СО, чрез кмета

ПРЕПИС от жалбата, на основание чл.163, ал.2 от АПК, да се изпрати на ЗС за писмен

отговор-становище на ЗС в 14-дневен срок, към който да се приложат доказателства за броя на лицата с установена жилищна на територията на района, която не е задоволена чрез предоставянето на общинско жилище

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.11.2024 година от 10.30 часа, за което да се призват страните

УКАЗВА на ответника и на ЗС, че на основание чл.170, ал.1 АПК носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания за издаване на оспореното решение и спазването на законовите изисквания за това.

УКАЗВА на ответника, че в нарушение на чл.152, ал.2 АПК в преписката не са приложени доказателства за поименния състав на СОС, броя на присъствалите членове на заседанието, на което е взето процесното решение и начина, по който същите са гласували; заверен препис от Решение № 38 по Протокол №57 от 07.08.2003 г. на СОС;

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своето оспорване.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок да посочат и ангажират допълнителни доказателства (извън съдържащите се в изпратената преписка), вкл. и посочени от съда по-горе, в съотв. с указаната им доказателствена тежест.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: