

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35038

гр. София, 24.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в**  
закрито заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

като разгледа дело номер **9861** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 АПК вр. чл.211 ЗМВР.

Образувано е по жалба на А. Н. Н. от [населено място] срещу заповед № 8121К - 8817/25.06.2025 г. на министъра на вътрешните работи с която жалбоподателката временно е бил отстранена от заеманата от нея длъжност, полицейски инспектор V- степен в група „Териториална полиция“ сектор „Охранителна полиция“ при 01-РУ-СДВР за срок от два месеца и е било образувано дисциплинарно производство.Същата твърди,че не се е запознала с административната преписка.По разпореждане на съдът преписката по издаване на заповедта е изпратена в деловодството на АССГ.Заповедта съдържа 10 точки.С допълнителна молба е посочено,че е обжалва в цялост заповедта която е със следно съдържание:

1. ОБРАЗУВАМ дисциплинарно производство срещу инспектор А. Н. Н., полицейски инспектор V степен в група „Териториална полиция” - С. на сектор „Охранителна полиция" при 01 РУ - СДВР.
2. ОТСТРАНЯВАМ временно от длъжност за срок от 2 (два) месеца инспектор А. Н. Н., считано от датата на връчване на заповедта, и разпореждам да ѝ бъдат иззети служебната карта, личния знак и служебното оръжие.
3. ОПРЕДЕЛЯМ дисциплинарно разследващ орган (ДРО) в състав: председател - комисар Г. Г.. заместник-началник на 01 РУ - СДВР и членове: главен инспектор И. В., началник на 06 сектор „Компютърни престъпления" в отдел „Икономическа полиция“ при СДВР; главен инспектор К. К., началник на сектор „Противодействие на икономическата престъпност“ при 01 РУ - СДВР и Р. Р., главен експерт в 02 сектор „Дисциплина, дисциплинарна практика и професионална подготовка" на отдел „Човешки ресурси“ при СДВР.
4. ДРО да запознае инспектор Н. с настоящата заповед срещу подпис, е отбелязване на дата и

час. като му разясни правото да участва в дисциплинарното производство самостоятелно, да дава обяснения, представя доказателства, както и да бъде подпомаган в защитата си от посочен от него служител на МВР или адвокат.

5. ДРО да проведе разследването при спазване изискванията на чл. 47 на Инструкция № 8121з-877/06.07.2021 г. за спазване на сроковете по чл. 195, ал. 2 и чл. 205, ал. 6 от ЗМВР и изпълни изискванията на чл. 207 от ЗМВР, да събере всички необходими доказателства за установяването и да извърши всички процедурни действия по доказването на дисциплинарното нарушение.

6. При получаване на данни за промяна в описаната фактическа обстановка и квалификацията на вмененото дисциплинарно нарушение, ДРО да ми представи предложение за изменение на настоящата заповед в тридневен срок.

7. При получаване на данни в хода на дисциплинарното производство за извършено друго нарушение на служебната дисциплина по чл. 203, ал. 1, т. 2-16. ДРО да ми докладва в тридневен срок.

8. При необходимост от удължаване на срока за разследване, не по-късно от десет дни преди изтичане на определения срок за приключване на дисциплинарното производство, ДРО. чрез ДЧР - МВР. да ми докладва предложение за удължаване на срока за разследване.

9. Дисциплинарно разследващият орган да изготви становище относно наличието на основание за реализиране на дисциплинарна отговорност на инспектор Н., което да ми се докладва заедно със събраните доказателства в четиримесечен срок от издаването на настоящата заповед.

10. На основание чл. 96. ал. 1. т. 7 от Правилника за устройството и дейността на МВР. след постъпване в МВР на материалите от дисциплинарното производство, дирекция „Човешки ресурси“ - МВР да ми представи становище относно изпълнението на настоящата заповед.

Жалбата на А. Н. Н. от [населено място] срещу заповед № 8121К - 8817/25.06.2025 г. на министъра на вътрешните работи в частта и по т.2 е процесуално допустима в останалата част е процесуално недопустима. Поради това делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 34- състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 9861/2025г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 34

състав в съдебно заседание на 03.02.2026 г. - 15.00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – А. Н. Н. от [населено място].

2. Ответник – министъра на вътрешните работи.

ДАВА на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК 14-дневен срок от връчване на препис от жалбата да представи писмен отговор по нея, да посочи доказателствата си и да приложи писмени такива, с които разполага, извън тези, представени по делото.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК трябва да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК трябва да установи по делото твърденията в жалбата обстоятелства, на които основава искането си за отмяна на заповедта. Да представи надлежно пълномощно от адв.С. по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. Н. Н. от [населено място] срещу заповед № 8121К - 8817/25.06.2025 г. на министъра на вътрешните работи в частта по т.1, т.3, т.4, т.5, т.6, т.7, т.8, т.9, т.10.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 9861/2025 г. по описа на АССГ, I отделение, 34състав в тази част.

Определението в частта, в която се прекратява частично производството по делото подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7 – дневен срок от съобщението до страните за неговото постановяване.

Определението в останалата част не подлежи на обжалване.

с

Ъдия: