

Протокол

№

гр. София, 10.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 10.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **6729** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - председателят на Комисията за защита на потребителите (К.) - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – юрк. Т., с пълномощно от днес.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, изх. № Ц-00-1533/21.05.2013 г. с приложено и подробно описано в нея писмено доказателство.

ЮРК. Т.: Да се приеме представеното доказателство. Няма да соча нови.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения с молбата на ответника от 21.05.2013 г. протокол № 22/2012 на К. - част от административната преписка, като юрк. Т. заявява, че същата е в

цялост.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на процесуалния представител на ответника, че няма други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата по съображения, които съм изложил в писмени бележки.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: