

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24007

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **5738** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба вх.№ 26-Ц-254/24.04.24г на "БЕТ БГ" ЕАД-София с представляващ В.бандалов против Мълчалив отказ на ИД на НАП за издаване на АПВ на недължимо платени суми по Искане вх.№ 26-Б-322/19.03.24г.

В жалбата се сочи, че обжалването е по реда на чл.131 ал.2 от ДОПК, като е направено искане да се сезира СЕС и КР на РБ.

В АССГ делото е образувано като такова по ЗХ, респ. производството следва да е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

С молба от 23.10.24г ответникът ИД на НАП моли за прекратяване на делото поради недопустимост на жалбата до съда, тъй като съгл. чл. 156 ал.2 от ДОПК е задължително адм.обжалване пред по-горестоящия адм.орган.

С молба от 01.11.24г жалбоподателят моли за спиране на производството по делото поради наличието на преюдициален спор- кой орган следва да се произнесе по Искането за възстановяване на недължимо внесени такси по чл.30 ал.5 и ал.6 от ЗХ и по кой ред /на ДОПК или на чл.145 и сл. от АПК/ следва да е адм.производство и обжалването. Соочи се, че в АССГ само по жалби на този жалбоподател са образувани 55 бр. дела, като практиката на АССГ е разнопосочна за момента, като се чака произнасяне на ВАС по д.№ 8884/24г, д.№ 8882/24г и д.№ 8624/24г/образувани по оспорени актове на АССГ/. От АССГ има изпратени вече 2 бр. преюдициални запитвания до СЕС /Определение № 18775/04.10.24г по д.№ 5085/24г на АССГ и Определение № 18882/04.10.24г по д.№ 5112/24г на АССГ/, по които са образувани от СЕС 2 бр. дела- дело С-687/24г и дело С-688/24г.

С молба от 15.11.24г ответникът отново настоява за прекратяване на делото, в условията на евентуалност оспорва жалбата като неоснователна. В дадения срок, изтекъл на 18.11.24г, ответникът не изразява становище по Искането на жалбоподателя за спиране на делото.

Съдът намира, че действително е преюдициален въпросът по кой ред следва да е обжалването- по реда на ДОПК/предвиждащ зад.адм.обжалване пред по-горестоящия адм.орган/ или по реда на чл.145 и сл. от АПК. Едва след решаването на този въпрос и съобразно начина на решаването му- може да продължи процедирането на настоящото дело.

Към 19.11.24г няма постановени съд.актове по д.№ 8884/24г, д.№ 8882/24г и д.№ 8624/24г на ВАС, както и по дело С-687/24г и дело С-688/24г на СЕС.

Поради което и на осн. чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по д.№ 5738/24г на АССГ- до постановяване на крайни съдебни актове по д.№ 8884/24г, д.№ 8882/24г и д.№ 8624/24г на ВАС, както и по дело С-687/24г и дело С-688/24г на СЕС.

УКАЗВА на страните, че Съдът служебно ще възобнови делото- след постановяване на крайни съдебни актове по посочените 5 бр. дела.

УКАЗВА на деловодителя на състава да извършва ежемесечна справка за наличието на постановени крайни съдебни актове по посочените 5 бр. дела.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7мо дневен срок от съобщението.

ПРЕПИСИ на страните.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ВЕДНАГА СТРАНИТЕ, че няма да се провежда насроченото открито заседание за 20.11.24г.

съдия: