

Протокол

№

гр. София, 26.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 26.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8360** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.42 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. С., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – ГР. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещото лице Я. П. А..

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 15.11.2018 г. заявление от вещото лице Я. А. П.. Същата е посочила, че е извършила запознаване с документите, приложени по делото

за обектите на оценка по възложената съдебно – техническа експертиза, и че извършила оглед на част от обектите. За обектите предмет на оценка няма данни за съоръженията – резервоари, обем, година на монтиране, брой и вид колонки – за дизел, бензин, газ, производител и предвид периода към който трябва да се оценяват обектите на част от тях са правени подобрения, за които също няма данни кога и какви. По изложените причини неиндивидуализирани обекти и недостатъчно информация за сделки със специфични недвижими имоти – бензиностанции към изминал период не може да изготви експертизата с определяне на пазарна стойност на обектите към датата на сделките, която да бъде коректна, точна и аргументира, поради което моли да бъде заменена с друго вещо лице.

Адв. Н.: Обектите действително са с многократно променена собственост. Това съм го заявявал вече. До строителните документи нямаме достъп, отдавна са предадени на новите собственици. Ние затова и поискахме съответно установяване на функционалното състояние на обектите към ревизирания период с гласни доказателства. Действително с друга възможност в момента не разполагаме. Моля да ми дадете последна възможност да се снабдим с евентуално копие на строителната документация на тези обекти от съответните административни служби, които съхраняват, за да може да ги предоставим на вещото лице.

Ю.. М.: Не възразявам. Така или иначе без документи няма как да се изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се снабди с писмени документи относно строежа и подобренията, извършени в оценяваните обекти и същите да бъдат предоставени на вещо лице Я. П. А..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Я. П. А., че ще изготвя заключението след представяне на писмени документи от страна на жалбоподателя.

Ако същият не представи такива доказателства на вещото лице същото да изготви доклад, в който изрично да посочи, че такива документи не са му представяни.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, ако не успее да се снабди с необходимите документи с допълнителна молба да посочи поддържа ли искането си за експертиза и евентуално да ангажира други доказателства по делото.

Адв. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За изготвяне на заключението, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.01.2019 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за определението на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: