

Протокол

№

гр. София, 22.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7822** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Ф. Ф., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА ОБЩИНА П., редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. Р. Ф., редовно призована, не се явява, не се представлява.

Адв. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника, депозирано по делото на 20.10.2025 г., с което не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие. Изразява становище по съществото на спора.

Адв. Г. – Бях представила в предходното съдебно заседание молба, с която бях направила уточнение. Моля същата да бъде приета от съда.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА депозираната в съдебно заседание от 24.09.2025 г. молба от пълномощника на жалбоподателя.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля с постановено от Вас решение да уважите изцяло жалбата. Видно от събраните в хода на настоящото производство доказателства, както и тези, събрани от административния орган се установява по безспорен и категоричен начин, че към датата на смяна на адресната регистрация на децата, а именно 03.06.2025 г., същите фактически са живели в С.. Това е безспорно установено, както от депозираното първоначално искане от доверителя ми, където същият категорично твърди, че децата му живеят и учат в С., така и от всички последващи документи, включително и от документи, представени от 36 Средно училище „М. Г.“, установяващи по безспорен и категоричен начин, че детето В. Д. Ф. се е явило на изпитите за външно оценяване в 4 клас на 03.06.2025 г., тоест на дата, на която е сменена от бабата адресната регистрация на децата. Двете деца са били в С.. Потвърждение на тези обстоятелства са събрани, както от административния орган, така и от настоящия състав, а именно: пред административния орган има сведение, което са дали непосредствените съседки на адреса, на който в момента са регистрирани децата, а именно: Г. Л. и Й. И., които категорично са заявили, че децата живеят в С. и единствено през лятото идват на гости при бабите си. Това е установено от разпитаните от настоящия състав две свидетелки - госпожа Д. и госпожа Д., които установиха пред настоящия състав категорично, че на 03.06.2025 г., дата на смяна на адресната регистрация на децата, същите са били в С.. Потвърждение в тази връзка къде са живели децата на датата на смяната на регистрацията им се установява и от представените от доверителя ми, както пред настоящия състав, така и пред административния орган доказателства, а именно: становище от ДП „К. село“, което се намира на страница 49, то е приложено от страна на административния орган, в което ДП „К. село“ е записало, че е провело разговор с майката и същата е заявила на служителя от ДП „К. село“, че тя и децата живеят в [населено място] на [улица], вх. А, ет. 3, ап. 7. Това обстоятелство е установено от служителя на ДП „К. село“ на 16.06.2025 г., видно от представения от документ пред настоящия състав, както и пред административния орган.

Пред настоящия състав съм представила и молба от 01.09.2025 година, с която съм приложила социален доклад, изготвен от служителя на АСП [населено място], входящ в деловодството на Софийски районен съд по дело № 43772/2025 г., с входящ № 284364/26.08.2025 г., където на страница 2 социалните служители от П. са записали изявление на майката, от което се установява, че тя и децата живеят в семейното жилище, находящо се в [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, ап. 7, до 19.06.2025 г., тоест така визираните доказателства и представените съдебни удостоверения, изходящи от 36 средно основно училище „М. горки“ и 34 основно училище „С. Ш.“ установяват по безспорен и категоричен начин, че децата са били в [населено място] към дата 03.06.2025 г. Същите не са сменяли адресната си регистрация и не е било необходимо да бъде извършена промяна на адресната им регистрация. Съгласно Закона за гражданския регистър

смяната на адресната регистрация се извършва в едномесечен срок от фактическото извършване на промяната на адреса. В настоящия случай към дата 03.06.2025 г., датата на издаването на съответния документ, с който е сменена адресната регистрация на двете деца, същите са живели в С., което се установява, както от изявленията на майката, направени пред социалните служители, така и от всички писмени, представени по делото доказателства.

За доверителя ми от съществено значение е децата му да могат да получат най-доброто образование. Аз считам, както и доверителят ми счита, че това би могло да стане единствено и само в [населено място], тъй като в [населено място] за съжаление няма достатъчно добра материално техническа база, която да осигури възможността на децата да получат най-доброто образование. Беше образувано бракоразводно дело, където доверителят ми категорично заяви, че е готов да предостави семейното жилище тук в [населено място] на децата, за да могат те да получат нормално, подходящо образование. Неговата цел е неговите деца да имат добро образование.

Моля срок за писмени бележки, с които да изразя подробно съображенията си за това, че административният орган е издал административен акт при грубо нарушаване на разпоредбите на чл. 35 и чл. 36 от АПК без да изясни фактите и обстоятелствата, като изцяло е елиминирал факти и обстоятелства, които са изяснени и установени, но по своята същност административният орган е преценил, че няма да ги кредитира, което е неоснователно, говори за тенденциозно отношение. Обжалваният административен акт е без мотиви, тъй като в писмото-отказ липсват каквито и да било правни мотиви от страна на административния орган въз основа на какво отхвърля желанието на доверителя ми.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на пълномощника на жалбоподателя 7-дневен срок за писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: