

# РЕШЕНИЕ

№ 661

гр. София, 06.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева**

**Силвия Мичева-Димитрова**

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10661** по описа за **2022** година докладвано от съдия Росица Цветкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по касационна жалба на "ВИТОША ЕКСПРЕС" ООД срещу решение от 14.10.2022г. по НАХД № 9584/2019 г. по описа на НО, 18-ти състав на Софийския районен съд, с което е потвърдено издаденото срещу дружеството НП № 42-0000037 от 07.01.2019г. Началник областен отдел „Автомобилна администрация“ - [населено място]. Касационните основания, които се въвеждат са за нарушение на материалния закон и допуснато съществено процесуално нарушение при постановяване на решението, макар по същество изложените оплаквания в жалбата да са само за материална незаконосъобразност на оспореното решение. Касаторът обосновава, че преценката на съда за законосъобразност на наказателното постановление е неправилна, като в тази връзка развива следните доводи: датата и мястото на извършване на нарушението, обстоятелствата при които е извършено освен, че са задължителни реквизити на АУАН и НП, индивидуализират пряко нарушението като такова, като непосочването им по ясен и категоричен начин винаги съставлява съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като пряко рефлектира върху правото на защита. Излага съображения, че от значение се явява и друг пропуск в коментиранияте актове, а именно непълно и точно описание на нарушението. Иска се от съда да отмени обжалвания съдебен акт и вместо него да постанови друг, с който да отмени НП.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се представлява.

Ответникът – Началник областен отдел „Автомобилна администрация“-[населено място], редовно призован, не се явява, не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, петнадесети касационен състав, при преценка на допустимостта на жалбата и след като извърши касационна проверка на обжалваното решение, с оглед наведените с жалбата касационни основания и правомощията си по чл. 218, ал.2 от АПК, установи следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК от надлежна страна и е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, постановено по подадена в срок жалба срещу наказателно постановление. Не са изтекли, както сроковете по чл. 34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване.

С обжалваното решение СРС е потвърдил наказателно постановление НП № 42-0000037 от 07.01.2019г. на Началника на ОО “Автомобилна администрация” - [населено място], с което за извършено административно нарушение на чл.30, т.7 от Наредба № 2/15.03.2002 г. на М. на „ВИТОША ЕКСПРЕС" ООД е наложено на осн. чл. 96, ал.8 ЗАВП административно наказание имуществена санкция в размер на 3000 лева. За да постанови този резултат районният съд е приел от фактическа страна, че на 30.08.2018г. около 07:15 часа в [населено място], Централна автогара „С.“, превозвачът “ВИТОША ЕКСПРЕС" ООД, притежаващ Лиценз № 0456 валиден до 29.01.2027г. за извършване на международен превоз на пътници, е разпоредил извършване на обществен превоз на пътници по редовна автобусна линия [населено място] – [населено място] без да притежава валиден договор с възложителя [община], както и без валидно Маршрутно разписание, доколкото договор СОА-17-ДГ55-403 от 25.08.2017г. е прекратен едностранно от Столична община, считано от 29.07.2018г. Въз основа на тези установявания съдът е обосновал извод, че са били налице положителните предпоставки за ангажиране отговорността на

дружеството, че наказателното постановление е издадено от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при липса на процесуално нарушение и в съответствие с материалния закон.

Решението е правилно, мотивирано в достатъчна степен и следва да бъде оставено в сила. То е постановено при прецизно установена фактическа обстановка, при липса на каквито и да било съществени процесуални нарушения и в съответствие с материалния закон. Съдът правилно е преценил издаденото наказателно постановление като законосъобразно, доколкото в него ясно и точно са посочени фактическите и правни основания за ангажиране на отговорността на дружеството и същите са установени по делото. Разпоредбата на чл.30, т.7 от Наредба № 2/15.03.2002 г. не допуска извършването на превоз по автобусни линии без валиден договор с възложителя и/или без валидно маршрутно разписание. От доказателствата по делото безспорно се установява, че касаторът не е страна по действащ договор с възложителя СО, респ. за линията няма валидно маршрутно разписание, което осъществява състав на административното нарушение, за което е законосъобразно отговорността на "ВИТОША ЕКСПРЕС" ООД е ангажирана на основание чл. 96, ал.1, т.8 от ЗАвтП. Санкционната норма е правилно приложена и размерът на имуществената санкция е определен в съответствие с нормативно установения абсолютен размер.

В контекста на изложените съображения настоящият съдебен състав счита, че решението на СРС е правилно и следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК във връзка с чл. 63 от ЗАНН, Административен Съд - С. – град, Х. касационен състав,

#### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 14.10.2022г. по НАХД № 9584/2019 г. по описа на НО, 18-ти състав на Софийския районен съд.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.