

РЕШЕНИЕ

№ 2124

гр. София, 25.06.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.05.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов
ЧЛЕНОВЕ: Антоанета Аргирова
Любка Стоянова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **2162** по описа за **2010** година докладвано от съдия Любка Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С решение по НАХД № 3324/2009 г., постановено на 01.11.2009 г. от Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 10-ти състав, е **отменено** Наказателно постановление (НП) № 2587/20.01.2009 г., издадено от заместник началника на отдел „Пътна полиция” при С., с което са наложени административни наказания на П. С. Р., както следва: 1. по чл. 183, ал. 4, т. 6 от ЗДвП – глоба в размер на 50 лв.; 2. по чл. 175, ал. 1, т. 4 от ЗДвП лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец и глоба в размер на 100 лв.; 3. по чл. 183, ал. 4, т. 7, предл. 1 от ЗДвП – глоба в размер на 50 лв.

Срещу така постановеното решение само в частта по наложените наказания в т. 1 и т. 3 е постъпила в срок касационна жалба от С.. Навеждат се доводи за недопустимост на производството в тези части, доколкото със ЗДвП глобите в размер до 50 лв. са изключени от обхвата на обжалването.

Ответникът в касационното производство - П. С. Р., чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на касационната жалба, като се аргументира с това, че съгласно граматическото тълкуване на нормата не подлежат на обжалване НП, с които е наложено административно наказание глоба до 50 лв., но това изключва хипотезата, когато с едно наказателно постановление са наложени две или повече глоби до този размер или са комбинирани с друго наказание, още повече че СРС се е

произнесъл по авторството на нарушението и е констатирал, че не ясно дали изобщо наказаното лице е извършител на посочените в НП действия.

Представителят на С градска прокуратура дава заключение, че предвид липсата на отменителни основания касационната жалба се явява неоснователна.

Административен съд С. - град, VII-ми касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и съобрази доводите и становищата на страните, намира за установено следното:

Касационната жалба е **допустима**, предвид обстоятелството, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановеният 14-дневен срок от съобщаването му на обжалваното съдебно решение, като е произвела със завеждането си целеният с нея деволутивен и суспензивен ефект.

При разглеждането ѝ по същество, и като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Седми касационен състав на Административен съд С. – град установи, че обжалваното решение на СРС е незаконосъобразно поради липса на форма.

Съгласно чл. 59, ал. 1 от ЗАНН, наказателното постановление подлежи на обжалване пред районния съд, а според чл. 63, ал. 1, изр. 1 от същия закон, районният съд в състав само от съдия разглежда делото по същество и се произнася с решение, с което може да потвърди, да измени или отмени наказателното постановление. Видно от самото решение същото е подписано, а след това копирано. По дело 3324/2009 г. на СРС се намира единствено копие от съдебния акт, постановен от ъстава, но върху акта не се констатира наличието на валидно поставен подпис на докладчика по делото. Същия не следва директно текста на решението, а е залепен с допълнителен лист, с което нарушава целостта на документа и опорочава неговата форма.

Решението, постановено при липса на изискуемата се от закона форма не поражда никакви извънпроцесуални правни последици, но слага край на делото и не може да бъде отменяно от постановилия го съд. Констатираната липса на валидно положен подпис представлява такъв порок, който е довел до липсата на форма на първоинстанционното решение. Порокът е максимално тежък и съдът действа служебно, като се спестяват и бъдещи иски по чл. 270, ал. 2 от ГПК. Съгласно чл. 218, ал. 2 от АПК, за валидността, допустимостта и съответствието с материалния закон съдът следи служебно – т.е. касационната инстанция е длъжна да вземе предвид служебно, независимо дали са инвокирани от страните, всички порочни действия на първоинстанционния съд, които са основание за нищожност или недопустимост на решението или представляват нарушение на материалния закон. Това са нарушения на нормите, регулиращи изискванията за валидност и допустимост на съдебното решение, и тези, регулиращи правоотношенията между страните по административно-правния спор. Общото между всички тях е, че са от публичен ред. Касационното оплакване е необходимо условие само за отмяната на решението поради необоснованост, съществени процесуални нарушения, когато не са основание за нищожност или недопустимост на първоинстанционното решение, и нарушения на неимперативни норми на материалния закон.

С оглед установеното по-горе основание за отмяна на съдебния акт – липса на подпис /съответно форма на съдебния акт, който слага край на производството/, делото следва да се върне на СРС за постановяването на ново решение. Във всички случаи на връщане на делото за ново разглеждане, а не само при отмяна поради процесуални

нарушения по чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, в които в първоинстанционното решение или в мотивите му е взето становище по съществото на спора, то следва да бъде разгледано от друг първоинстанционен състав.

Мотивиран така и на основание чл. 221, ал. 5 във връзка с ал. 1 от АПК, Административен съд С. - град, VII-ми касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение по НАХД № 3324/2009 г., постановено на 01.11.2009 г. от С районен съд, Наказателно отделение (НО), 10-ти състав.

ВРЪЩА делото за **ново разглеждане от друг състав** на С районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

.....