

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6138** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВАЛДМЪН ТЕХНИКС“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ В. Б. - редовно призован при условията на чл.18а, ал.8 АПК, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени

доказателства.

Юрк. М. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съществото на спора. Моля да се има предвид, че представеното пълномощно е подписано от управителя на дружеството, който е такъв както на „ВАЛДМЪН ТЕХНИКС“ ЕООД така и на „ВАЛДМАН ТЕХНИК“ ЕООД, които дружества са с различни ЕИК.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: