

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8765** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от АПК, във вр. чл.76, ал.5 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Производството по делото е образувано по подадена от УМБАЛ „Царица Й. - И.“, ЕАД, с ЕИК [ЕГН], представлявано от изпълнителния директор Л. П. жалба срещу Заповед № РД-253С-354/29.08.2022 г. за налагане на санкции, издадена от управителя на НЗОК, с която на болничното заведение е наложена санкция „финансова неустойка“ в размер на 4 000 лв. за установени осем нарушения на здравното законодателство.

В обстоятелствената част на жалбата, са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на административния акт. Оспорват се констатациите на административния орган за нарушения на чл. 31, ал.1 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ и Н. за МД за 2020-2022 г. Посочва се, че родителите на пациентите са попълнили декларации по образец, с който са избрали екип, който да извърши операциите, като е издадена и фактура за това. Т.е. е избран лекар, а екип, което е отразено и във фактурата. Освен това, операцията се извършва от екип, а не от един лекар. Никой от пациентите не е оспорил основанието за извършеното плащане. Начина на разпределение на средствата, получени от заплащането за избор на екип е разписан в заповед на изпълнителния директор на болницата. Също така, избор на екип е посочен в ценоразписа на болницата, който е публикуван на сайта, и касае хирургичното лечение, а избора на лекар е относимо към консервативното лечение. Констатираното от ответника нарушение по същество представлява техническа неточност, допусната при попълване на заявление-образец за избор на екип/лекар – приложение към чл. 25, ал.1 от Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ. Освен това, налагането на санкция в установения максимален размер е несъразмерно, поради което е нарушен и принципа на чл. 6 АПК. Моли за отмяна на оспорената заповед, алтернативно за изменение на

наложената санкция в минимален размер. Претендира разноси.
Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.
С жалбата не са направени доказателствени искания.
Управителят на НЗОК, е представил административната преписка.
Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед за налагане на санкция от Управителят на НЗОК, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове. Приложените от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: УМБАЛ „Царица Й. - И.“, ЕАД, с ЕИК [ЕГН], представлявано от изпълнителния директор Л. П., което дружество да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: Управителят на НЗОК, който да се призове на известния по делото адрес; УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно, че при проведеното оперативно лечение на посочените 8 З. са спазени изискванията на Наредбата за осъществяване правото на достъп до медицинска помощ и Н. за МД за 2020-2022 г., като определените тарифи за избор на лекар/екип съответстват на закона.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че е спазена процедурата по извършване на проверката и че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 08.12.2022 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: