

Протокол

гр. София, 11.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7703** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИЗИФАРМ“ ЕООД – редовно уведомен. Явява се управителят на дружеството С. К. К. и се представлява от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" /ОДОП/ - [населено място] – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. Т. К. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, депозирана от ответника на 15.03.2023 г.

ДОКЛАДВА молба, депозирана на 28.03.2023 г. от ответника, с която същият е заявил, че няма доказателствени искания. Взел е кратко становище по същество на

спора и е направил искане за присъждане на разноски.
ДОКЛАДВА постъпило на 05.04.2023 г. допълнително заключение на вещото лице К. по допуснатата ССЧЕ.

ЮРК. К.: Във връзка със задължението ни в предходното съдебно заседание за представяне на документи по отношение на „Мегалайф“ ЕООД заявявам, че сме представили същите, но погрешно са адресирани по друго дело на 70 състав. В тази връзка е и молбата ни от 15.03.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Й. Т. К. – 56 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм основно и допълнително заключение, които поддържам. Установих, че съм допуснала техническа, която се дължи на факта, че аз съм изследвала плащания, документи и суми по редове. При един от доставчиците в таблицата не съм вкарвала цифрите на сумите с правилно форматиране. Заявявам, че се касае само и единствено за технически грешки. Представям на съда, с препис за страните, прецизирани от мен справки на таблиците, като те по никакъв начин не променят изводите ми, направени в основната и допълнителна експертиза.

Във връзка с издаденото ми съдено удостоверение прилагам и отговора, който ми беше предоставен от НАП – [населено място].

Представям и справка-декларация във връзка с изготвените от мен заключения.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приемат представените основно и допълнително заключение. Действително се установява, че са налице допуснати технически грешки, които са отразени в табличен вид в представените днес от вещото лице справки с отразени корекции.

На въпроси на юрк.К., вещото лице отговори:

Не съм проверявала счетоводствата на доставчиците. Работила съм само по документите, които са по делото и които са ми предоставени от управителя и от счетоводството на жалбоподателя.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ.Г.: Представям документите, на база на които вещото лице е изготвило допълнителното заключение. Тези документи се съдържат по приложенията на делото, но за яснота ги представям.

ЮРК. К.: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдено заседание от страна на процесуалния представил на жалбоподателя писмени документи, послужили на вещото лице за

изготвяне на заключението, като доказателства по делото.

ПРИЕМА основното и допълнителното заключение на вещото лице К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА депозита за работа на вещото лице съгласно представена от него справка със сумата от 300,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ, като взе предвид изложеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника във връзка с депозирана от него молба от 15.03.2023 г., в която посочва, че изисканите от него в предходното заседание документи, които следва да бъдат представени, са приложени по друго дело адм. дело, а именно № 5486 по описа за 2022 г. на 70 състав и като констатира, че тези документи не са приложени към кориците на настоящото дело

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗВЪРШИ служебна справка дали по адм. дело № 5486 по описа за 2022 г. са постъпили документи, касаещи адм. дело № 7703 по описа за 2022 г., изпратени с писмо изх. № 53-04-595#7 от 09.03.2023 г., като в случай че същите са приложени по въпросното административно дело да се приложат по настоящото дело.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.05.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: