

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3174** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.35 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. Д. Г. – редовно призован, се явява адв. Д., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. Й., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. Л. С.-К. – редовно призовано, явява се лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице на архитектурно-строителна техническа експертиза постъпило на 18.01.2021 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме с представеното заключение. Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване заключението на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Г. Л. С.-К. – 70 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ К. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ.Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. Й. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата архитектурно-строителна техническа експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв. по вносен документ от 14.07.2020 г., за което се издаде РКО.

Представена е Справка-декларация по чл. 23 от Наредба № 5 за вещите лица, съгласно която обща сума за плащане е в размер на 282,82 лв., както и приложени към нея фактури за извършени разходи, във връзка с изготвяне на експертизата.

Във връзка с представената Справка-декларация **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 33.00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Д. – Във връзка със съдебно-счетоводната експертиза при проверка на делото установих, че последното вещо лице е Б., което е заменено с вещото лице А. В. П., но той не е уведомен.

Във връзка с изявлението на адв. Д. **СЪДЪТ** констатира, че на 09.09.2020 г. е назначен за вещо лице А. В. П.. На призовката на А. П. е отбелязано от връчителя, че лицето преди години е продало апартамента и не живее на адреса. Върху призовката на 17.09.2020 г. **СЪДЪТ** е разпоредил, че заменя А. В. с А. И. Б.. Върху призовката на А. Б. е отбелязано, че тя е уведомена за датата и часа на съдебното заседание на 21.09.2020 г., след което с молба от 25.09.2020 г. е заменено вещото лице П. с А. И. Б.. **СЪДЪТ** констатира, че е допусната грешка при определяне на вещото лице Б., тъй като същата е със специалност различна от необходимата за извършването на съдебно-счетоводната експертиза, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза А. Д. Д., с адрес [населено място], [улица], вх. В, ет. 3, ап. 18, тел. 0882 202 132. Същият ДА СЕ УВЕДОМИ, че има поставена задача и внесен депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-счетоводна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.03.2021 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: