

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **4520** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 4, ал. 1-5 и чл. 9б от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място] срещу РА №СФР209РД77-12/04.03.20г. Издаден от Началник отдел Ревизии и събиране на вземания” към Дирекция “ОП” потвърден с Решение №СОА20-РД28-13/22.05.20г. на Кмета на СО.

По делото е постановено решение № 5866/27.10.2020 г. на Трето отделение, 54 състав, с което жалбата е отхвърлена.

При касационната проверка ВАС, Първо отделение е отменил решението на Административен съд, С. град и е върнал делото за ново разглеждане с конкретни указания.

Във връзка с дадените от съда указания, с молба от 01.07.2021 г. оспорващият е поискал с писмена молба допускане на съдебно-техническа и икономическа експертиза.

Съдът, като се запозна с формулираните въпроси намира, че същите не са относими към предмета на спора и следва на основание чл. 171, ал. 2 от АПК да бъдат преформулирани.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

Допуска изслушване на съдебно-икономическа експертиза, като на основание чл. 171, ал. 2 от АПК поставя следните задачи:

1. каква е отчетната стойност на имотите, която е следвало да бъде описана в

декларацията по чл. 14 от ЗМДТ през ревизирия период и как същата следвало да бъде определена.

2. каква е данъчната оценка на имотите, която е следвало да бъде определена, според описаната в декларацията по чл. 14 от ЗМДТ и на основание чл. 21 от ЗМДТ, през ревизирия период.

3. какъв е следвало да бъде размерът на дължите данък недвижими имоти и такса смет, според правилно определената отчетна стойност или респективно данъчна оценка, през ревизирия период.

Вещото лице да съобрази, че както е посочено в РА върху процесните парцели през процесния период са построени сгради с предназначение „хотелски и офис комплекс“. От съществено значение е дали през ревизирия период, сградите са били довършени и въведени в експлоатация. В случай, че това не било извършено, следва да се съобрази при отговора на задача 3.

Определя за Вещо лице В. Г..

Определя депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

След внасяне на депозита да се призове вещото лице.