

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11622** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:43 часа се явиха:

Жалбоподателят А. А. М.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Д. Т., с пълномощно на лист 12/13 по делото.

Ответникът консул завеждащ Консулска служба в Посолството на Република Б. в А., Й.: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 26.11.2025 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна – Държавна агенция за бежанците (ДАБ) с приложено доказателство съгласно указанията на съда, а именно: Решение № 4459/18.03.2024 година.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 01.12.2025 г. копие на писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) с информация относно проведената процедура по съгласуване във връзка с постъпило искане за издаване на виза „Д“ на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 02.12.2025 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна - Дирекция „Миграция“. Писмото е постъпило в съда и по пощата на 05.12.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 05.12.2025 г. молба от ответника с приложено писмено доказателство, а именно писмо рег.№ М-9109 от 21.08.2025 г. от ДАНС.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат постъпилите доказателства, докладвани в днешното съдебно заседание, с които съм запознат. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата и с административната преписка, постъпилите писма-информация от Дирекция „Миграция“, ДАНС и ДАБ, докладвани в днешното съдебно заседание, както и представеното от ответника с молба от 05.12.2025 г. писмо рег.№ М-9109 от 21.08.2025 г. от ДАНС.

Адвокат Т.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения. В допълнение искам да посоча, че е нарушена нормата на специален закон – Закон за убежището и бежанците, като нормата на чл. 34, ал. 1 определя кой е компетентният орган за преценка на основанията и разрешаване събиране на семейство. От своя страна ал. 7 на чл. 34 сочи, че при влязло в сила решение визовият орган е обвързан от изпълнителната сила на този административен, като не може да извършва последваща преценка дали са основанията за събиране на семейството на територията на Република Б.. В тази връзка соча практиката на Административен съд - София-град по сходни дела, включително и по делото на сина на моя доверител, а именно Решение № 42515 от 18.12.2025 г. по административно дело № 11625/2025 година на Административен съд - София-град, което е в подкрепа на становището ни и на основанията, изложени в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: