

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6592** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично, доведен от органите на „Съдебна охрана“ и с адв. В., с пълномощно по делото.

Преди началото на заседанието бяха свалени помощните средства за задържане на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от инсп. Т., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. В. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от 06.12.2022 г. е открито производство по оспорване истинността на документи и е назначена СПЕ.

ДОКЛАДВА, че в срока по чл. 199 ГПК, вр. с чл. 144 АПК е постъпило заключение по изготвената СПЕ от вещо лице Д. К. В., постъпило в съда на 23.01.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника на 27.01.2023 г. документи в изпълнение на протоколно определение от предходно заседание, а именно писмо от 27.01.2023 г. от

ст. Комисар В. К., с което представя справка за периода 03.05.2022 г. до 13.05.2022 г., през което време е отсъствал поради ползване на платен годишен отпуск.

ДОКЛАДВА протокол за приемане на квалифицирано удостоверение с оглед подписване на документа с КЕП.

ДОКЛАДВА предложение с рег. № 2607 от 13.05.2022 г.

АДВ. В. – Запознах се с представените доказателства от ответната страна. Считаю, че указанията на съда не са изпълнени изцяло, тъй като ответникът е представил удостоверение за КЕП, но не е представил доказателства как е изпратена заповедта, на коя дата е изпратена в СЦЗ, дали е изпратена с ел. подпис и да се види от самия имейл как е изпратена.

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността му, както следва:

Д. К. В. – 69 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение, което поддържам. Когато отидох в затвора, въз основа на Ваше удостоверение ми бяха предоставени документи с подписите и тъй като открих несъответствия поисках още документи. Разликите са толкова очевидни, че на последната страница от заключение ако се погледне и без специални знания и подготовка е видна разликата.

На въпроси на инсп. Т. – Вещото лице – Уточнявам, че заповед № 353 от 05.10.2022 г., както съм записал, всъщност е от 2021 г. Става въпрос за техническа грешка.

АДВ. В. – Поискала съм изследване и на предложението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В случай, че съм допуснал грешка, ще бъде отстранена.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изготвената СПЕ от вещото лице В..

НА СЪЩОТО да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

ДОКОЛКОТО експертното заключение е непълно на осн. Чл.201 от ГПК Допуска допълнителна експертиза, като възлага на същото вещо лице да отговори на въпроса Дали предложението за преместване от 10.05.2022 също е подписано от лицето, сочено за негов автор?

И.. Т. – Моля да бъде допуснато изслушване на Р. Д. в съдебно заседание относно полагане на подписите на процесните заповеди.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства кога е изпратена заповедта за преместване и към основния имейл дали има прикачен файл за валиден електронен подпис, от който да е видно на коя дата е подписан и в колко часа.

ПО ОТНОШЕНИЕ искането на инсп. Т. за изслушване на Р. Д. в съдебно заседание относно полагане на подписите, съдът намира същото за относимо и допустимо. С оглед доказателствената тежест, носена съответно от всяка от страните, такова изслушване е също необходимо поради което същият следва да се яви за изслушване в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.02.2023 г. от 11.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: