

Протокол

№

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **7966** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,28 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. Б. Р., редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Д., И., чрез МВнР, редовно призован, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от същия от 05.11.2025 г., в която се представя становище по съществото на спора.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу Отказ за издаване на виза от 04.07.2025 г. на КДЛ при посолството на Република България в Д., И..

П. за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА И ПРИЛАГА по делото депозираната административна преписка.

адв. К.: Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, когото водя в днешното съдебно заседание. Същият е за установяване на целта на престоя на

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане.

Въвежда свидетеля в залата и сменя самоличността му:

Н. Н. Р., българин, български гражданин, 29 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, свидетелят обеща да говори истината.

свидетелят Р.: Аз съм управител на „Сакар Консулт“ ООД, фирма за управление човешки ресурси. Познавам Ш. Б. Р. от „Скилбий интернешънъл“, която е партньорска фирма за набиране на персонал от И.. Ш. е на мениджърска позиция там, поради което сме го поканили в качеството му на търговски партньор. Досега са идвали по наша покана други представители на „Скилбий интернешънъл“ и не сме имали проблем. Настоящия жалбоподател не е идвал. Това е първият случай, в който кандидатства за виза и идва при нас като партньор. Искяхме да се запознаем на живо с него за укрепване на отношенията и имяхме планирани срещи с компании в логистичния сектор, които работят със шофьори и да направим срещи с български компании. Разноските му не съм запознат кой поема, на другият човек, който е идвал си е поемал разходите. Уточнявам, че в момента не съм управител в „Сакар Консулт“ ООД, но бях такъв при подаване на документите.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. К.: Моля да отмените отказа на консул на Република България в Ню Д.. Същият отказ е мълчаливо потвърден от МВнР. Липсват мотиви, не може да се разбере какво точно стои зад посочените в посочените текстове в закона. Ш. Р. е представил достатъчно достоверна информация, която се подкрепя от доказателствата по делото, включително и наличните по преписката, като документи за покупка на имоти, взети кредити. Това е човек, който има намерение трайно да си живее в страната. Той е мениджър на една от най-големите компании в И., идва да прави бизнес в България. Моля да се уважи жалбата ни. Претендираме разноски, представям списък и разписка за полученото адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

