

Протокол

№

гр. София, 30.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 30.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4533** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СИБИЛА Б. И.-К., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ф. К.-К. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „МЕЖДУНАРОДНО ОПЕРАТИВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО“ на МИНИСТЕРСТВО на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Н. Г., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. №

16453/13.05.2021г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА писма от 69 състав на Административен съд София-град по адм. дело № 2166/2021г. и от 35 състав на Административен съд София-град по адм. дело № 1882/2021г.

ДОКЛАДВА постъпило становище на жалбоподателката Сибила К., постъпило в съда на 25.06.2021г., с приложени писмени доказателства.

ВРЪЧИ препис от становището на процесуалните представители на ответниците.

Юрк. В. – Представям и моля да приемете Определение № 1390/24.02.2021г. на 35 състав на Административен съд София-град по адм. дело № 1882/2021г., видно от което е оставена без разглеждане подадената жалба от Сибила К.. Не възразявам да се приемат писмените доказателства, представени с молба на жалбоподателката от 25.06.2021г.

Юрк. Г. - Представям и моля да приемете Разпореждане № 4027 на 43 състав на Административен съд София-град по адм. дело № 3378/2021г., видно от което на основание чл.253 АПК съдът е отхвърлил искането на Сибила К.. Въз основа на представените днес доказателства, моля да прекратите производството по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото писмата и удостоверенията от 69 състав и 35 състав на съда, докладвани по-горе в протокола.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с становище на жалбоподателката от 25.06.2021г.

ПРИЕМА днес представените от процесуалните представители на ответниците писмени доказателства.

По днес направеното искане за прекратяване производството по делото, съдът намира, че не е налице идентичност между предмета на настоящото и останалите дела, предвид следното. Както е посочено в Определение от 03.06.2021г., настоящето производство е по реда на чл.256 АПК и е образувано:

1) срещу бездействие на директора на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ по молба на жалбоподателката от 29.01.2021г. на МВР.

Видно от днес приетите писмени доказателства, адм. дело 2166/2021г. по описа на Административен съд София-град, 69 състав, е образувано по жалба срещу отказ на директора на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ на МВР, обективиран в писмо от 22.02.2021г.

Административно дело № 1882/2021г. по описа на Административен съд София-град, 35 състав е образувано по жалба срещу мълчалив отказ по молбата по реда на чл.145 и сл. АПК Така формулиран, предметът на делото е оспорване на индивидуален административен акт, по смисъла на чл.21, ал.1 АПК, докато в настоящото производство се търси защита срещу неоснователно бездействие на административен орган по реда на чл.256 АПК.

Видно от представеното определение от 24.02.2021г., с него само се оставя без разглеждане искане за спиране изпълнението на постановеното издирване.

Административно дело № 3378/2021г. по описа на Административен съд София-град,

43 състав, видно от днес представеното разпореждане от 04.06.2021г., постановено по него, е разгледано по реда на чл.250 АПК, а именно - защита срещу неоснователни действия.

Предметите на горепосочените дела не съвпадат с предмета на настоящото, поради което не е налице основание за прекратяване;

2) по молба от 12.03.2021г., отново по реда на л.256 АПК се търси защита от неоснователно бездействие. Предвид горепосочените предмети на всяко от останалите цитирани дела, отново не е налице идентичност на търсената защита, съответно основание за прекратяване производството по настоящото дело.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ответниците за прекратяване производството по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания по доказателствата.

Като намери делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. В. - Оспорваме жалбата. Считаме, че не е налице бездействие във връзка с подадената от жалбоподателката молба от страна на МВР. Представям писмени бележки, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: