

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5286

гр. София, 16.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 16.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **4941** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е молба от 16.07.2021 г. на [фирма], с която на основание чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 АПК се иска спиране предварителното изпълнение на Разпореждане № Р-12-206 от 29.04.2021 г. за създаване на запаси за извънредни ситуации, издадено от заместник – председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДАДРВЗ), с което на дружеството жалбоподател са определени нива на запаси от котелни горива за извънредни ситуации за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г., както и е разпоредено да приведе нивото си на запас за извънредни ситуации в съответствие с определените в разпореждането нива, като създаде и вложи количествата нефтопродукти до 01.07.2021 г. и да съхранява и обновява същите със свои средства и за своя сметка до 30.06.2022 г.

В молбата се посочва, че предварителното изпълнение на разпореждането ще доведе до значителни и трудно поправими вреди. Посочва, че за първи път от 2021 година в кръга на задължените лица по ЗЗНН са включени търговци, извършващи внос или ВОП на нефтопродукти, които не са течни горива. Излага, че [фирма] е търговец на нефтен кокс, който е твърд продукт, поради което законовите изисквания от 2021 г. нарушават конституционния принцип за гарантиране на свободната стопанска инициатива. С разпореждане № Р-12-206/29.04.2021 г. на председателя на ДАДРВЗ е разрешено запасите от котелни горива да бъдат създадени под формата на гориво за дизелови двигатели. В тази връзка [фирма] сключило два договора за съхранение и предоставяне на гориво, за които следвало да заплаща възнаграждения в общ размер на 196 734,85 лева. Пояснява, че печалбата на дружеството за 2020 г. е в размер на 128 938,77 лева, поради което разходите за наем биха довели до загуба на дружеството и обезсмисляне на търговската му дейност. Наред с това дружеството следвало във всеки един момент да разполага с ресурс от 3 595 008,5 лева, за да

плати цялата стойност на съхраняваните запаси за горива и да ги пусне в продажба при възникване на извънредна ситуация. Тази сума драстично надвишавала активите на дружеството.

Към молбата са приложени писмени доказателства: договор № 41/07.06.2021 г. за предоставяне на нефтопродукти; съглашение за делегиране задължителни резерви; разпореждане № Р-12-206/29.04.2021 г., констативен протокол; писмо изх. № 2221/03.06.2021 г.; справка за пазарни цени; отчет за приходи и разходи за 2020 г.; счетоводен баланс за 2020 г.

Съдът след като се запозна с молбата и приложените към нея писмени доказателства намира от фактическа страна следното:

С Разпореждане № Р-12-206 от 29.04.2021 г. за създаване на запаси за извънредни ситуации, издадено от заместник – председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДАДРВВЗ), на [фирма] са определени нива на запаси от котелни горива за извънредни ситуации за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г., както и е разпоредено да приведе нивото си на запас за извънредни ситуации в съответствие с определените в разпореждането нива, като създаде и вложи количествата нефтопродукти до 01.07.2021 г. и да съхранява и обновява същите със свои средства и за своя сметка до 30.06.2022 г.

С разпореждане № Р-12-206/29.04.2021 г. на председателя на ДАДРВВЗ е разрешено запасите от котелни горива да бъдат създадени под формата на гориво за дизелови двигатели в размер на 1814,561 тона.

Сключен е договор № 41/07.06.2021 г. между [фирма] и [фирма], по силата на който второто дружество следвало да предостави на жалбоподателя 907,281 тона нефтопродукти (гориво за дизелови двигатели), които следвало да се съхраняват в складовете на [фирма]. Определено е възнаграждение при единични цени за един месец за съхранение на метричен тон гориво в размер на 14 лева/м.т.

Сключен е още договор за делегиране на задължителни запаси в размер на 907,2805 тона дизел.

От пазарната справка се налага извод, че цената на 1000 л. дизел е 1981,20 лева.

С представените писмени доказателства става ясно, че печалбата на [фирма] за 2020 г. възлиза на 116 000 лева, а активите на стойност 1 984 000 лева.

От правна страна:

Искането за спиране е направено от надлежна страна - адресат на оспорения административен акт, поради което е процесуално допустимо.

Съгласно чл. 8, ал. 3 ЗЗНН подаването на жалба срещу акт по чл. 8, ал. 2, т. 3 ЗЗНН не спира изпълнението му. Ето защо оспорваното разпореждане подлежи на предварително изпълнение по силата на закона.

Разпоредбата на чл. 166, ал. 4 АПК предвижда възможност допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, да бъде спряно от съда по искане на оспорващия при условията на ал. 2, т. е. когато то би му причинило значителна или трудно поправима вреда. Условие за спиране от съда на допуснатото по закон предварително изпълнение, е наличието на противопоставим друг интерес, който по степен на важност е от категорията на изброените в разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от АПК.

Дружество не представя доказателства за наличието на възможност за причиняване на

значителна или трудно поправима вреда. Представените счетоводни документи касаят печалбата на дружеството за минал период, а именно за 2020 г., а задължението му следва се извърши през текущата година. В този смисъл не се установява невъзможност за посрещане на разходи, свързани с осигуряването на необходимото количество запаси. Осигуряването на допълнителен финансов ресурс за изпълнение на законово задължение е отчетено от законодателя при законовото предвиждане на предварителното изпълнение на разпореждането и не е последица от предварителното изпълнение на акта.

Неоснователни са доводите на молителя, че трябва да осигури 3 595 008,5 лева за закупуване на гориво. От една страна се въвеждат твърдения, че това следва да се изпълни при извънредна ситуация, но такава не е налице към момента и представлява бъдещо несигурно събитие. От друга страна законодателят дава възможност на дружеството, съгласно чл. 24, ал. 1 от ЗЗНН, за намаляване на неговите разходи, като създаде на територията на страната определените му нива на запаси за извънредни ситуации не чрез покупка на горивата, а чрез заемане на съответните количества от съхранители на запаси, притежаващи регистрирани складове по реда на ЗЗНН, чрез сключване на договор за заем на горива. Също така, съгласно чл. 18, ал. 2 от ЗЗНН, задължените лица, в случая [фирма], може от свое име и за своя сметка да делегира чрез договор създаването и съхраняването на част (до 50 на сто) от определените му нива на запаси за извънредни ситуации на икономически оператори и/или съхранители, които имат възможност да предоставят нефт и нефтопродукти и/или разполагат със свободни съдови вместимости за съхраняване на запаси за извънредни ситуации на територията на други държави - членки на Европейския съюз.

Допуснатото по силата на закона – чл. 8, ал. 3 ЗЗНН предварително изпълнение на административен акт презюмира наличие на всички или някоя от предпоставките по чл. 60, ал.1 във вр. с чл. 166, ал. 2 АПК. В случая допуснатото предварително изпълнение е обусловено от наличие на необходимост от защита на особено важни държавни и обществени интереси, а предвид краткия период на изпълнение – една година и опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, а от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда. Този извод следва от целта на ЗЗНН, тъй като съгласно чл. 1, ал. 1 и ал. 2 ЗЗНН с него се уреждат обществените отношения, свързани със създаването, съхраняването, обновяването, ползването и възстановяването на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти и целеви запаси от нефтопродукти, както и се въвеждат необходимите процедури за преодоляването на евентуален сериозен недостиг. А запасите по ал. 1 имат за цел да осигурят снабдяването с течни горива в случаите на затрудняване на доставките или значимо прекъсване на снабдяването с нефт и нефтопродукти в страната, в другите държави - членки на Европейския съюз, и/или съгласно влязло в сила решение на Международната агенция по енергетика за отпускане на запаси.

В случая общественият интерес е намерил отражение в законодателното решение, че постановените по този ред административни актове подлежат на предварително изпълнение. Това е така защото задълженията са със срок на действие и съответно изпълнение една година и спирането на изпълнението на акта през каквато и да е част от този кратък период има за резултат сериозно увреждане на държавния интерес, тъй като през този период няма да е осигурена необходимата наличност от запаси.

Горното налага извод, че за [фирма] не е налице противопоставим друг интерес,

който по степен на важност е от категорията на изброените в разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от АПК.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 16.07.2021 г. на [фирма], с която на основание чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 АПК се иска спиране предварителното изпълнение на Разпореждане № Р-12-206 от 29.04.2021 г. за създаване на запаси за извънредни ситуации, издадено от заместник – председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДАДРВЗ)

Определението подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховния административен съд в 7 - дневен срок от съобщаването на страните.

Съдия: