

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29238

гр. София, 05.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 05.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

като разглежда дело номер **5043** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Радина Карамфилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с
чл. 281 и сл. от ЗИНЗС.

Образувано е по касационна жалба вх. № 6372 от 14.03.2025 по описа на АССГ на л.св. И. П. С.
срещу решение № 5261 от 14.02.2025 г. по описа на АССГ.

В проведеното на 27.06.2025 г. съдебно заседание от страна на касатора С. е направено искане за
предоставяне на правна помощ в настоящото производство, като в тази връзка от съда му е
предоставена възможност да представи декларация по реда на чл. 83 от ГПК във вр. чл. 144 от
АПК касаеща имущественото му състояние.

В определения за това срок, указанията на съдебния състав не са изпълнени, но доколкото в
развилото се първоинстанционно производство декларация по реда чл. 83 от ГПК е била
представена от страна на И.С., съдебният състав ще постанови акта си въз основа на
декларираните в нея данни.

Административен съд – София – град, XXII касационен състав, след като прецени данните по
делото и доводите на жалбоподателя, намира искането за неоснователно.

Редът за предоставяне на правна помощ е регламентиран в разпоредбите на Закона за правна
помощ, като неговата цел е да гарантира равен достъп на лицата до правосъдие, чрез осигуряване
и предоставяне на ефективна правна помощ. Тя се предоставя при наличието на определени
законови предпоставки. С разпоредбата на чл. 21 от ЗПП са определени конкретните видове
правна помощ, а в разпоредбата на чл. 22 от ЗПП - лицата, на които тя се предоставя. От текста на
разпоредбата е видно, че предоставянето на правна помощ винаги е обусловено от
съществуването на правен проблем, във връзка с който молителят възнамерява да защити правата

си по конкретно дело. В настоящия случай се касае за касационно производство, при което се осъществява съдебен контрол за правилността на постановеното от първата инстанция решение въз основа на събраните по делото писмени доказателства.

Настоящият състав счита, че на касационния жалбоподател следва да бъде отказано предоставянето на правна помощ на основание чл. 24, т. 1 от ЗПП. Съгласно цитираната разпоредба, правна помощ по чл. 21, т. 1, 2, и 3 не се предоставя, когато предоставянето на правна помощ не е оправдано от гледна точка на ползата, която тя би донесла на лицето, кандидатстващо за правна помощ. В производството, образувано по касационната жалба на С., тричленният състав на АССГ следва служебно да провери валидността, допустимостта и правилността на обжалвания съдебен акт, като прецени доколко процесуалните действия и изводите на административния съд съответстват на данните по делото и са съобразени с приложимите процесуални и материалноправни норми.

С оглед на това, назначаването на процесуален представител на този етап от съдебното производство не е оправдано, предвид ползата, която тя би донесла на лицето. Следва да бъде съобразено също, че в касационното производство е налице забрана за фактическото установяване и съдът преценява прилагането на материалния закон въз основа на фактите установени от първоинстанционния съд в обжалваното решение.

Предвид това съдът приема, че в случая за правилното решаване на спора не е необходима правна помощ на касационния жалбоподател, поради което искането следва да бъде оставено без уважение.

Воден от горното, Административен съд – София – град, XXII касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на л.св. И. П. С., за предоставяне на правна помощ по к.адм.дело № 5043/2025 г. по описа на Административен съд – София – град, XXII касационен състав.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ

