

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11372** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.45 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОМЕГА ФИЛМС“ ООД -ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПР. С. О. чрез АДВ. К. П. – редовно призован, се явява адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР П. Т. - редовно призован, се явява лично изпълнителният директор и с адв. С., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „КОРУНД – Х“ ЕООД Х. Х. – редовно призована, се явява управителя Х. Х..

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА своето определение от 30.08.2023 г., с което е отменено определението, с което са обявени устните състезания за приключили, делото е насрочено за ново разглеждане в открито съдебно заседание за изясняване на спора от фактическа страна.

ДОКЛАДВА и молба от 11.09.2023 г. от пълномощника на ответника, с която са

изпълнени указанията на съда и е представена жалбата.
АДВ. П. – Зная, че има жалба. Моля да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представената с молбата жалба.

АДВ. П. – Нямам искания, нямам нови доказателства.
АДВ. С. – Нямам доказателствени искания.
Г-Н Х. Х. – Нямам доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П. – Моля да отмените процесната заповед, с която са изменени предходните две заповеди на директора на Национален филмов център от 02.11.2022 г., тъй като Заповед № 405 е издадена в нарушение на материалния закон, при груби процесуални нарушения и при неспазване на принципите на административното право при подробно изложените в жалбата основания. Допълнително, с оглед на събраните по делото доказателства, считаме и моля да имате предвид, че самото издаване на заповедта на основание чл. 91 от АПК като така нареченото право на отзив при подаване на жалбата от заинтересованата страна, всъщност незаконосъобразно променя не само този индивидуален административен акт, а изменя заповед № 352 и № 350, но всъщност, давайки право на заинтересованата страна да подаде наново документи за участие в конкурс нарушава Правилника за приложение на Закона за филмовата индустрия или нарушава собствените си заповеди, които обаче не могат да се ползват от чл. 91 от АПК, тъй като сроковете са преклузивни, а именно нарушава собствената заповед на директора № 77/04.04.2022 г., с която конкурсната процедура е стартирала и е установила сроковете за подаване на документи. Моля да отмените заповедта. Представям и моля да приемете писмени бележки. Поддържам си искането за събиране на разноски от предходното съдебно заседание.

АДВ. С. – Моля да приеме, че подадената жалба е неоснователна и необоснована, с оглед събраните в производството доказателства и данни. Моля да приемете, че административният орган в рамките на своята компетентност е направил промяна на заповедта, спазвайки изцяло процедурата предвидена в Закона за филмовата индустрия. Същият е издаден от компетентен орган в рамките на правомощията му. Поддържам изцяло изложените аргументи от предходно заседание, включително поддържам и искането за присъждане на разноски.

Г-Н Х. – Подкрепям, това което каза адв. С.. Моля да оставите без уважение жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: