

# Протокол

№

гр. София, 31.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 31.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9383** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. В. – редовно призван, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на СО – редовно призван, представлява се от юрк. С.-И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от С. В. В. от [населено място], чрез пълномощника си адв. Д. жалба против писмо изх. № САГ18-УТ00-89/6/17.07.2019 г., издадено от главния архитект на СО, обективиращо отказ за издаване на удостоверение за търпимост за строежи, находящи се в ПИ с идентификатор 02659.2235.79, район Б..

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 11.09.2019 г. и е изискано адм.дело № 13490/18г. по описа на АССГ.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Оспорвам отговора на ответника Да се приеме приложеното административно дело.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административното дело.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА адм.дело № 13490/18г. по описа на АССГ.

Адв. Д. – Моля да допуснете СТЕ, която да отговори на въпроса процесните сгради съобразно събраните по делото доказателства отговарят ли на правилата и нормативите за изграждането им към момента на изграждането им.

Юрк. С. - Не възразявам да бъде допусната СТЕ, но считам, че това е правен въпрос.

Съдът счита направеното доказателствено искане за основателно, макар и с непрецизно формулиран въпрос. СТЕ е необходима за изясняване на спора от фактическа страна, предвид формулирания отказ на органа, поради което такава следва да бъде допусната, като експертизата следва да отговори на въпроса: Допустими ли са постройките по правилата и нормативите на ЗУТ, действали към годините на построяване на всяка една от тях, както и към настоящия момент.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, вещото лице по която след като се запознае с материалите по делото и направи необходимите проверки и справки да отговори на поставения от съда въпрос.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Б., която да се призове след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.01.2020г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: