

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2445** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Г. Ф. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. Ф., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КПКОНПИ – редовно уведомен, явява се юрисконсулт Т., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от председателя на КПКОНПИ, с което е представена справка, съобразно указания на съда от предходното съдебно заседание

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ф.: Моля да приемете справката. Представям и моля да приемете сертификати за преминати обучения от жалбоподателя, с препис за ответната страна. Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

Юрисконсулт Т.: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представеното от ответника с писмена молба от 13.06.2023 г. писмено доказателство, както и днес представените от жалбоподателя писмени такива, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената от ответника с писмена молба от 13.06.2023 г. справка, както и днес представените от жалбоподателя четири броя сертификати за преминати обучения.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ада. Ф.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени съображения в същата. Моля да вземете предвид, че в настоящото съдебно производство ответникът не доказва компетентността на органа, издал акта. Никъде в преписката не се съдържа решение на НС за избор на лицето, подписало процесната заповед, да е избрано за „3А председател на КПКОНПИ“ или „ИД председател на КПКОНПИ“. Съгласно чл. 14 ЗПКОНПИ орган по назначаването в КПКОНПИ е председателя на тази институция. Моля да вземете предвид, че ответникът по никакъв начин не доказва нито с административната преписка, нито с допълнително изисканата и то поискана от страна на жалбоподателя справка по какъв начин и въз основа на какви документи приема и счита, че едно лице притежава или не притежава дигитална компетентност, за да отговаря на изисквания на съответна длъжностна характеристика, която апропо, видно от доказателствата по делото, е връчена непосредствено преди явяване на лицето да започне служебните си задължения, след като се завръща от отпуск за отглеждане на дете, продължил с натрупания годишен отпуск.

Моля да обърнете внимание, че в процесната заповед самият орган, ако прецените че е компетентен, е посочил, че в служебното досие на държавния служител не се съдържат документи, удостоверяващи притежаването на дигитална компетентност, а законодателят в разпоредбата, по силата на която е прекратено конкретното служебно правоотношение, изисква лицето да няма такава компетентност. Не считам, че е еднозначно липсата на данни в служебно досие с липса изобщо на такава компетентност, т.е. органът по назначаване в настоящия случай, не само че при издаване на процесната заповед не си е направил труда да докаже и да изиска необходими документи, които по безспорен начин да докажат е ли притежава лицето тази компетентност или не я притежава, но същото не се случи и в хода на настоящото съдебно производство пред АССГ. По тези съображения моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед. Моля да присъдите направените от жалбоподателя разноски – заплащане на държавна такса и платен адвокатски хонорар, съгласно приложен при по делото договор. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Т.: Считам жалбата за неоснователна и моля да я оставите без уважение. Оспорената заповед представлява законосъобразен индивидуален административен акт, издаден от компетентен орган, при спазване на изискванията за форма и на административнопроизводствените правила. Правя възражение за

прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: