

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4135

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **2578** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба /наименована искова молба/ от А. М. А., с адрес в [населено място], с искане съдът да обяви нищожността на административни актове, издадени от председателя на АССГ - Р.Р., досежно: освобождаване от длъжност на съдия Л.П. преди делото да е прекратено – докладчик по дело №1152/20г. и назначаване със заповед на съдия З.Д. да тълкува съдебен акт, постановен от Л.П..

С разпореждане от 20.03.2024г. съдът е оставил исковата молба без движение с конкретни указания.

С Конкретизация /неподписана/ Ал. А. е поискал съдът да постанови нищожността на заповед № АЗ-32/18.03.2021г., подписаната от председателя Р.Р., с която е назначена съдия З.Д. да тълкува съдебен акт, постановен от съдия Л.П. по д. №1152/2020г.. Искането е мотивирано с това, че няма доказателства за освобождаването от длъжност на съдия Л.П. и с това, че съдия З.Д. е назначена със заповед, а не е избрана на случаен принцип.

Съдът е изискал за прилагане към настоящото дело – адм.д. № 1152/2020г. по описа на АССГ. С писмо от 16.04.2020г. съдът е уведомен, че адм.д. №1152/2020г. по описа на АССГ е изпратено за послужване по адм.д. №2348/2024г. по описа на АССГ и поради постъпила жалба за бавност двете дела са изпратени във ВАС на 04.04.2024г.

С уточняването на исковата молба не е посочен акт за освобождаване от длъжност на съдия Л.П.. Съдът счита, че заповед за освобождаване на съдия Л.П. от председателя на АССГ не е издадена, тъй като съдиите не се освобождават от длъжност със заповед на председателя на съда, а с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет /сега Висшия съдебен съвет, съгл.чл.130а, ал.1 от Конституцията на Република България-нов - ДВ, бр. 100 от 2015г., изм. - ДВ, бр. 106 от 2023г./.

След справка на общодостъпната ел. страница на СК на В. се установява, че с решение на СК на В. от 6.10.2020г. са повишени девет съдии на длъжност „съдия“ във

Върховния административен съд, сред които е и Л. П. - заместник на административния ръководител- заместник-председател на Административен съд София-град. Повишените съдии са встъпили в длъжност на 15.03.2021г., както е обявено в раздел новини на страницата на ВАС, достъпно в архив новини: <https://sac.justice.bg/home.nsf/0/>. По тези съображения и на основание чл.159, т.1 от АПК исквата молба в частта за постановяване нищожността на адм. акт, подписан от председателя на АССГ Р.Р. относно освобождаване от длъжност на докладчика по дело №1152/20г. съдия Л. П. е недопустима поради липса на предмет и следва да се остави без разглеждане.

За установяване на допустимостта на искането за обявяване на нищожността на заповедта, с която съдия З.Д. е назначена да тълкува постановления от съдия Л.П. акт е необходимо да се изиска заверено копие на заповед № АЗ-32/18.03.2021г., подписаната от председателя Р.Р..

Така мотивиран и на основание чл.159, т.1 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане жалба /наименована искова молба/, подадена от А. М. А., с адрес в [населено място], в частта, с която е поискано съдът да обяви нищожността на административния акт, подписан от председателя на АССГ, с който се освобождава от длъжност докладчика по адм. дело №1152/20г. съдия Л. П. и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

Определението в тази част може да се обжалва пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Да се изиска от АССГ за прилагане по делото заверено копие на Заповед № АЗ-32/18.03.2021г., подписаната от председателя Р.Р..

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя Ал.А..

СЪДИЯ: