

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9228** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. С. АЛ Х., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СВИДЕТЕЛЯТ И. И. М. АЛ-Х., при режим на довеждане, водена за днешното съдебно заседание.

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ В. – Поддържа уточнителната молба заедно с направеното искане за увеличение на исковете по съображения, които сме изложили. Моля да разпитате свидетеля, който водим.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Поддържа становището, което е депозирано на 08.02.2022 г. във връзка с увеличението на иска. В тази връзка, представям писмени доказателства,

от които е видно, че сумата, която претендира ищецът, е преведена.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат В. и на прокурор Ю. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ В. – Запознах се. Да се приеме.

ПРОКУРОР Ю. – Запознах се. Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 27.01.2022 г., приложените към молба от 08.02.2022 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по иска.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля И. И. М. АЛ-Х. 52 г., неосъждана, майка на ищеца.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

С оглед наличието на родствена връзка между ищеца и свидетеля съдът напомни възможността на свидетеля да се откаже да свидетелства.

СВИДЕТЕЛЯТ – Ще дам показания.

СЪДЪТ – Знаете ли защо се води делото?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, аз бях там през цялото време.

СЪДЪТ – Кое е това време?

СВИДЕТЕЛЯТ – Когато го задържаха и го обвиниха, че не е искал да декларира парите.

АДВОКАТ В. – Вие как разбрахте, че е задържан, отидохте ли там, той ли ви се обади?

СВИДЕТЕЛЯТ – Аз го чаках, защото знаех от баща му, че той тръгва от Д. и го чаках на Аерогарата. Даже самолетът пристигна половин час по-рано от обявения.

АДВОКАТ В. – След това какво се случи, как разбрахте, че синът ви е задържан?

СВИДЕТЕЛЯТ – Той ми писа по джиесема, че е задържан на летището.

АДВОКАТ В. – Знаехте ли, че той носи сума пари и на каква стойност?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, знаех, защото баща му изтегли парите от Д. банка с официален документ, че тези пари са от банката на баща му. Той няма как да излезе от там без такъв документ с тези пари.

АДВОКАТ В. – Колко време беше задържан синът ви на митницата?

СВИДЕТЕЛЯТ – До 7.30 часа. Излезе с посинени устни.

СЪДЪТ – О. докога беше задържан?

СВИДЕТЕЛЯТ – От 1.00 часа до 7.30 часа.

АДВОКАТ В. – Знаете ли защо излезе с посинени устни, обясни ли ви?

СВИДЕТЕЛЯТ – Защото е бил много притеснен. Дали са му само едно шише вода.

АДВОКАТ В. – Тази сума, която е задържана за какво е била необходима, знаете ли?

СВИДЕТЕЛЯТ – Той трябваше да ги донесе, за да купим място, на което впоследствие щяхме да направим къща.

АДВОКАТ В. – Къде се намира това място?

СВИДЕТЕЛЯТ – В К..

АДВОКАТ В. – Как се отрази тази ситуация върху неговото психическо състояние, върху психиката му и въобще върху нервите му като цяло?

СВИДЕТЕЛЯТ – За нерви не, беше единствено отчаян, защото тези пари, които баща му ги е предоставил, трябваше да даде на мен, а той не успя да ги предаде.

АДВОКАТ В. – Колко време продължи това отчаяние и в какви симптоми и признаци се изрази това състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ – Той така се беше замислил какво да направи, че накрая след като започна работа изтегли кредит, за да може да купим това място, но вече го бяха взели други клиенти.

АДВОКАТ В. – Колко време след това изтегли кредит?

СВИДЕТЕЛЯТ – Доста дълго време. Той започна работа месец септември 2018 г. и трябваше да има повече от шест месеца, за да може да кандидатства за такъв кредит.

АДВОКАТ В. – На митницата той оплака ли се, че има грубо отношение към него?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, той не се оплака, аз се оплаках.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат В. да поставя конкретни и ясни въпроси, свързани със спора, предмет на делото.

АДВОКАТ В. – Вие видяхте ли той да се оплаче?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, той не се оплака, аз се оплаках, той нямаше как да се оплаче, защото ние нямаше как да се видим с него. Аз имах пълномощно, което беше направено осем месеца преди това.

СЪДЪТ – Вие на кого се оплакахте?

СВИДЕТЕЛЯТ – Аз се оплаках на служителя митничар, който излезе да купи това шише бутилка вода в 5.20 часа, защото отидох до вкъщи и донесох пълномощното, с което имам право да го представлявам пред митница, пред законните власти на България, пред Софийски съд. Това пълномощно, което беше действащо от месец април 2018 г., не ми го признаха и не ме пуснаха да говоря с него или да го видя.

АДВОКАТ В. – Той като излезе имаше ли някакви впечатления за отношението, което са проявили служителите на митницата и как са се държали с него?

СВИДЕТЕЛЯТ – Той беше много объркан, защото не разбираше всички термини на български, тъй като той от седемгодишен е в Д. и е учил там английски. Само първи и втори клас е учил български. Той разбира елементарен български. Знае граматика. Знае да пише и да чете, но не можеше основните термини на български да ги разбере, за което аз исках да го представлявам и да вляза вътре при него, но не ме допуснаха.

АДВОКАТ В. – Тази отчаяност, обърканост отрази ли се на здравословното му състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, единствено, че беше много отчаян, докато не взехме решение да изтегли този кредит, но закъсняхме.

АДВОКАТ В. – Това ли беше единствената отчаяност като отражение върху психическото му състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

АДВОКАТ В. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Къде е роден синът ви – в България или в Д.?

СВИДЕТЕЛЯТ – В България.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Може ли да се каже, че майчиният му език е български?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, може да се каже. До втори клас той учеше тук в България.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Вие знаете ли арабски?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – На какъв език ви писа синът ви по време на пътуването?

СВИДЕТЕЛЯТ – На английски.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Защо не преведохте парите по банков път?

СВИДЕТЕЛЯТ – Защото няма такава опция в Д. банка да бъдат преведени пари.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Проучихте ли как стои въпросът с вноса на такава сума от Д.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, проучих. Това беше единственият начин с документ от банката.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – А от България проучихте ли?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Резултатът от проучването какво установи?

СВИДЕТЕЛЯТ – Всеки човек, който работи зад граница, знае, че сумата трябва да се декларира, ако е на стойност над 10 000,00 евро?

ЮРИСКОНСУЛТ С. – А защо синът ви не ги е декларирал?

СВИДЕТЕЛЯТ – Той ми каза, че когато е влязъл в залата и е имало червен коридор за деклариране не е видял никакви хора и затова е отишъл в зеления коридор с чантите с количката, за да попита митничарите къде да декларира парите.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Тоест той е разбрал, че има червен коридор, по който трябва да мине и да декларира парите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, разбрал е, че има червен коридор, по който трябва да мине, но там не е имало никой в момента. Те като го посрещат виждат явно, че се колебае къде да отиде и в момента, в който пристига там го попитали откъде идва и той им казал, че идва от Д.. Попитали го това ли му е багажът и той казал да. Попитали го дали има нещо за деклариране. Той помислил, че става въпрос за багажа и казал не.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Мястото в К., което искахте да купите, беше ли капарирано?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не. Чакахме да дойдат парите.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Имаште ли Предварителен договор за покупка на този имот?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, нямахме.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – На каква цена се продаваше?

СВИДЕТЕЛЯТ – За 23 999 евро.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Коя година се случи това?

СВИДЕТЕЛЯТ – 2018 г.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне изменение на иска в посока увеличение и

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 214, ал. 1 ГПК допуска изменение на иска за претърпени имуществени вреди като същият се счита за предявен за сумата от 1 323,12 лв., както и обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 5 000,00 лв.

АДВОКАТ В. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно

заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 27.01.2022 г. писмени доказателства и молба становище от 08.02.2022 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ В. – Моля да уважите исковата молба с претендираните обезщетения като основателна и доказана. Изложили сме достатъчно съображения. Моля да ни присъдите разноски в размер на 600,00 лв. за водене на съдебното дело пред настоящата инстанция.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да отхвърлите предявените икове като недоказани по основание и размер. Претендираме разноски. Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР Ю. – Моля да уважите исковата претенция в пълния размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: