

Протокол

№

гр. София, 29.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3208** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - И. Н. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ (НЕЛК) - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не се представляват.

Постъпила е на 28.04.2026 г. молба-становище от процесуалния представител юриск. С., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТЕЛК I-ВИ СЪСТАВ КЪМ „ВТОРА МБАЛ-СОФИЯ“ ЕАД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТП НА НОИ – ГР.С. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - РД „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – ГР. С. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СПП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.04.2026 г. молба-становище от процесуалния представител на ответната страна, в частта, с която оспорва жалбата и изразява становище по съществуващото на спора. Претендира разноси. Прави възражение за прекомерност на разноските на жалбоподателя и на заинтересованите страни. Прилага пълномощно.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Моля да приключим делото по същество без изготвяне и изслушване на заключение.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на НЕЛК. Смятам, че има в четирите процедури, които съм преминал, през два ТЕЛК-а и два НЕЛК-а, смятам, че през всичките тези е имало известни разминавания по поставените отправни точки за експертиза. Искам, ако е възможно да бъде върнато за ново назначаване на нова комисия за разглеждане по същество. В първите становища се говореше за едни заболявания по една отправна точка, впоследствие самите НЕЛК критикуваха ТЕЛК, че неправилно ги е изготвила и неправилно е дала резултати. Впоследствие те ги отмениха. Моето желание е да бъде върнато за преразглеждане.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: