

Протокол

№

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **220** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.27 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „МЕДИКО-ТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ НОВЕЛАМЕД“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. А. с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР РЗОК-Л. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. А. – Да се даде ход на делото.

Ю.. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Медико-техническа лаборатория Новеламед“ ЕООД срещу Заповед № РД-09-156/156/02.12.2024 г., издадена от директор РЗОК-Л..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА искане за спиране на настоящото производство, с оглед образувано такова във Върховен административен съд по оспорване от „Медико-техническа лаборатория Новеламед“ ЕООД на чл. 44, ал. 1, т. 4, ал. 5, т. 3, б. „д“ и чл. 44а от Наредба № 10/2009 г.

АДВ. А. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете за сведение решение на АССГ, с което е отменена заповедта, с която се прекратява един от договорите. Решението не е влязло в сила.

Поддържам искането за спиране на производството.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ служебно е запознат с административно дело № 12373/2025 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 77-и състав. Решението по същото все още не е влязло в сила.

Ю.. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Представям и моля да приемете решение на Надзорния съвет на НЗОК. По отношение на точка 4 са утвърдени нови списък-спецификации за помощни средства, съгласно които по Наредба № 10, чл. 43, ал. 5 започва ново договаряне и ex lege вече преминаваме в ново договаряне с партньори. Дори да уважите жалбата на „Медико-техническа лаборатория Новеламед“ ЕООД на практика процедурата е преклудирана.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. А. – Считаю за неоснователно това решение.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника решение на Надзорния съвет на НЗОК.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА за сведение представеното от процесуалния представител на оспорващата страна решение по административно дело № 12373/2025 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 77-и състав.

СЪДЪТ намира, че искането за спиране на настоящото производство не е преюдициално, тъй като произнасянето на Върховния административен съд по него ще има действие занапред, съответно не е предвидено обратно действие, а съобразно принципите на АПК законосъобразността на административния акт се преценява към момента на издаването му, съответно действащите към момента разпоредби, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на настоящото производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда не подлежи на самостоятелно обжалване, тъй като не прегражда пътя на защитата и може с крайния съдебен акт да се обжалва, тоест да се наведат доводи за неговата неправилност.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените оспорваната от нас заповед, като приемете, че не са налице основания затова да бъде отказано сключването на договора на условията на посочената разпоредба.

Претендирам разноски, за които представям списък и доказателства за преведени суми. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Ю.. С. – Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмена защита

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в частност на оспорващата страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: