О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 35773

гр. София, 16.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 13 състав,** в закрито заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

като разгледа дело номер **11436** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 172, ал. 6 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

АССГ е сезиран от К. С. П. с жалба срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗПАМ/ № 26-4332-004322 от 20.08.2026 г. по чл. 171, т. 1, б. „з“ бб от ЗДвП, с която на жалбоподателя е наложена ПАМ – временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 3 месеца.

В жалбата се претендира да бъде спряно предварителното изпълнение.

Искането за спиране е допустимо, като по същество е основателно.

Съгласно чл. 172, ал. 6 от ЗДвП подадената жалба не спира изпълнението на приложената административна мярка. Нормата на чл. 166, ал. 4 АПК предвижда възможност допуснатото предварително изпълнение на административен акт, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, да бъде спряно от съда по искане на оспорващия при условията на ал. 2, т.е. когато то би му причинило значителна или трудно поправима вреда, на основание нововъзникнали факти и обстоятелства.

Административният орган е отнел СУМПС на водача, тъй като полицейският орган е установил, че същият е реализирал ПТП при паркиране, като е напуснал мястото без автомобила.

Съдът намира, че е налице нововъзникнало обстоятелство, което има съществено отношение към искането за спиране, а именно подаденото и входирано заявление за кандидатура на П. за президент на Българска федерация по баскетбол. Съдът споделя мотивите на жалбоподателя, че посоченото обстоятелство предполага необходимост от ежедневно пътуване с МПС и продължаване действието на наложената ПАМ би довело до тежки последици за жалбоподателя, като не би допринесло за постигане на целите на закона, предвид минималните щети от т.нар. ПТП, при което П. с управлявания от него автомобил е допрял задната броня на друг автомобил, видно от приложения снимков материал.

Налице са предпоставките за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение.

Водим от горното и на основание чл. 166, ал.4, вр. ал.2 от АПК, вр. чл.172, ал.6 от ЗДвП,

Административен съд -София- град, 13-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-004322 от 20.08.2026 г. по чл. 171, т. 1, б. „з“ бб от ЗДвП, с която на К. С. П. е наложена ПАМ – временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 3 месеца.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: