

Протокол

№

гр. София, 20.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12207** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ-С. Н. С. - редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него адвокат В. редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ Началник сектор в СДВР ОПП - редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

Съдът намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да конституира страна в процеса и

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Цветослав Вергов.

Адвокат В. – Да се даде ход на делото.

Прокурор В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адвокат В. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурор В. – Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства, приложените към молба от 09.02.26 г., приложените към молба от 15.01.26 г. и писмени бележки от 05.03.26 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат В. – Моля да уважите жалбата, да отмените решението на СРС и НП. На лист 15 от делото пред СРС на гърба е видно, че процесното МПС е собственост на две физически лица. Това обстоятелство не е взето предвид нито в НП нито е отчетено в съдебното производство. Административният орган е трябвало да установи самоличността на извършителя. Тъй като това не е сторено участието на жалбоподателя остава недоказано. Ето защо считаме, че санкцията е определена при неправилно приложени на материалния закон, което е основание за отмяна. Представям писмена защита. Моля да присъдите сторените разnosки, за което представям списък. Съдът предостави възможност на прокурор В. да се запознае със Списъка на разnosките и писмената защита.

Прокурор В. – Жалбата е неоснователна и моля да оставите в сила решението на СРС. Запознах се с писмените бележки и със Списъка с разnosките.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: