

Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **12696** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. М. - редовно призован, не се явява, вместо нея се явява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на район „С.“ при Столична община - редовно призован, не изпращат представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. В. М., ведно с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 07.02.2022 г. на ответната страна, ведно с приложени към него доказателства, изискани по реда на чл. 90 от ГПК.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата.

Тъй като видях, че в нарушение на чл. 152, ал. 2, чл. 303, т.2 от АПК не е приложена жалбата заедно с приложенията към нея от административния орган, представям и моля да приемете като доказателства по делото Решение на директора на дирекция

„Правна“ на Министерство на регионалното развитие и благоустройството за предоставяне на достъп до обществена информация, заедно с придружително писмо към него и заявлението за достъп. От решението се установява, че удостоверенията за постоянен и настоящ адрес и за промени в тях, могат да се издават и да са лицата, на които личния регистрационен картон има индикация извън Националния класификатор за настоящите и постоянни адреси (НКНПА).

Наред с това за сведение на съда представям решение по ЗДОИ, от което се установява високият брой на лицата без лична карта. Този проблем се обуславя от адресна регистрация извън НКНПА.

Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените с жалбата и административната преписка доказателства, приложените с молба от 07.02.2022 г., както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, приложени към молба от 07.02.2022 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в днешно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Поддържам изцяло аргументите изложени в първоначалната жалба. В допълнение, с оглед становището на административния орган, представям писмени бележки.

Моля да присъдите в полза на доверителката ми направените по делото разноски, съгласно списък по чл. 80 от ГПК и доказателствата към тях, които представям.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: