

# РЕШЕНИЕ

№ 815

гр. София, 12.02.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в**  
публично заседание на 07.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8223** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по жалба на В. К. К. срещу Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ЛЮ/2676/ФП/ от 16.07.2020 г., на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ - Л., с която по реда на чл.70, т.2 ЗХУ на жалбоподателката е отпусната месечна финансова подкрепа в размер на 15 на сто от линията на бедност- 54.45 лева от 01.07.2020 г., потвърдена с решение № 22-РД06-0156/05.08.2020г. на директор на Регионална дирекция социално подпомагане- С.-град /РДСП – С.-град/. В сезиращата съда жалба се развиват съображения за незаконосъобразност на заповедта, поради неправилно приложение на материалния закон– неточно определена начална дата за изплащане на месечната финансова подкрепа по чл.70, т.2 от Закона за хората с увреждания /ЗХУ/. Искане се отмяна на заповедта и връщане на преписката за ново произнасяне от органа само в частта, относно началната дата, от която следва да бъде отпускана помощта.  
В съдебно заседание жалбоподателката, редовно призована се явява лично, като поддържа жалбата, по изложените в същата аргументи.  
Ответникът– Директор на Регионална дирекция "Социално подпомагане" – С.-град, редовно призован, не се представлява и не изразява становище по жалбата.  
Софийска градска прокуратура не участва в производството по делото.  
Административен съд- София- град, като прецени доводите на страните, събраните по делото доказателства и съобрази закона, намира за установено следното:  
Производството по издаване на оспорената заповед е започнало във връзка с подадено

на 01.07.2020г. от В. К. К. заявление- декларация за изготвяне на индивидуална оценка на потребностите по чл. 20, ал. 1 от ЗХУ с вх. №3 ХУ-ИО/Д-С-ЛЮ/2676 в дирекция „Социално подпомагане“- К. село /л.22/. В заявлението-декларация К. е декларирала, че притежава Експертно решение /ЕР/ на ТЕЛК № 4514/от 174/19.10.2001г. със срок „пожизнен“, както и приложила формуляр за самооценка на лице с увреждане от същата дата (лист 23-30 от делото). Видно от приложеното по делото Експертно решение от 19.10.2001г., ТЕЛК е определил на В. К. К. 77,6 % трайно намалена работоспособност /л.8/, със срок „пожизнен“.

На 14.07.2020г. на И. С. е изготвена Индивидуална оценка на потребностите за хората с увреждания /л.31,32/, в която е направено заключение с конкретни подкрепящи мерки: предоставяне на месечна финансова подкрепа на основание чл. 70, т. 2 от ЗХУ в размер на 15 на сто от линията на бедност.

На 16.07.2020г. на основание чл. 25, ал. 1 от ЗХУ, във вр. с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Правилника за прилагане на ЗХУ и въз основа на изготвената индивидуална оценка на потребностите, директорът на дирекция „Социално подпомагане“- Л. издал оспорената заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ЛЮ/2676/ФП от 16.07.2020 г., с която на В. К. К. е отпусната месечна финансова подкрепа по чл. 70, т. 2 от ЗХУ в размер на 54,45 лева, с период на изплащане от 01.07.2020 г. до 31.07.2025г.

Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ЛЮ/2676/ФП от 16.07.2020 г. е оспорена пред погорестоящия административен орган и с решение № 22-РД06-0156/05.08.2020г. /л.17-21/ директорът на Регионална дирекция социално подпомагане- С.-град отхвърлил жалбата на В. К. К. и потвърдил заповедта.

По делото е приложена административната преписка и доказателствата приложени от жалбоподателя, предхождащи оспорвания акт.

Видно от приложените доказателства, на В. К. К. е било издадено ЕР на НЕЛК № 4514/от 174/19.10.2001г. със срок „пожизнен“, с която е определена 77,6 % ТНР, със срок от 3 години, до 01.04.2019 г.

С оспорената Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ЛЮ/2676/ФП от 16.07.2020 г. директора на дирекция „Социално подпомагане“- Л. /л.41/ на В. К. К., въз основа на приложените документи /л.42 и сл./ е била отпусната месечна финансова подкрепа по чл. 70, т. 2 от ЗХУ в размер на 54,45 лева, с период на изплащане от 01.07.2020 г. до 31.07.2025г.

При така установената фактическа обстановка се налагат следните правни изводи: Жалбата е подадена срещу акт, подлежащ на оспорване по съдебен ред, от лице с надлежна процесуална легитимация, чийто интереси са засегнати от оспорения акт. Липсват данни за датата, на която решение № 22-РД06-0156/05.08.2020г. на директора на Регионална дирекция социално подпомагане- С.-град /РДСП – С.-град е съобщено на жалбоподателката, поради което следва да се приеме, че жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество същата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

По своята правна същност обжалваната заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ЛЮ/2676/ФП/ от 16.07.2020 г. на директора на ДСП- Л. е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. По отношение на него следователно намират приложение правилата за издаване на индивидуални административни актове по АПК и реда за административно и съдебно оспорване. Оспорената Заповед, както и потвърждаващото го решение на директор РДСП– С.-град са издадени от компетентен орган, при спазване изискванията за форма. Посочени са както фактическите, така и правните основания за тяхното издаване, макар и лаконични в оспорвания акт. Като

правно основание за издаване на заповедта са посочени разпоредбите от ЗХУ и ППЗХУ, които определят правомощията на административния орган да издаде заповед за отпускане или отказ на финансова подкрепа, въз основа на заключенията в индивидуалната оценка на потребностите. Като фактическо обстоятелство, дало основание за издаването на акта е посочена изготвената индивидуална оценка на потребностите от 25.10.2019 г., във връзка със заявеното искане за отпускане на финансова подкрепа. Самата индивидуална оценка, на която е извършено позоваване, също съдържа мотиви относно основателността на заявлението, възприети от административния орган. Не се установява в процедурата по издаването на процесната заповед да е допуснато съществено нарушение на административно производствените правила. Доколкото административната процедура е инициирана от И. С., по отношение на нея е неприложимо изискването на чл. 26, ал. 1 от АПК, административният акт е издаден след изясняване на относимите факти и обстоятелства, в съответствие с изискването на чл. 35 от АПК.

По същество, съгласно разпоредбата на чл. 69 от ЗХУ финансовата подкрепа за хората с увреждания се състои от два компонента 1. месечна финансова подкрепа съобразно степента на увреждането и 2. целеви помощи съобразно вида на увреждането. В чл. 70 от ЗХУ е определен кръгът на лицата с трайни увреждания над 18-годишна възраст, които имат право на месечна финансова подкрепа по чл. 69, т. 1 от закона, като жалбоподателката попада сред тези по т. 2 на чл.70, с оглед степента на увреждане от 77,6 % ТНР, съгласно ЕР на ТЕЛК № 4514 от 19.10.2001 г., и размера на дължимата финансова подкрепа следва да е 15% от линията на бедност.

Правният спор в настоящото съдебно производство касае началната дата на отпуснатата със заповедта месечна финансова подкрепа.

В нормата на чл. 20, ал. 1 от ЗХУ е посочено, че хората с увреждания съобразно своите потребности имат право на индивидуална оценка на потребностите, която е комплексна. В ал. 2 на чл. 20 от ЗХУ е указано, че оценката по ал. 1 изследва функционалните затруднения на човека с увреждане, свързани със здравословното му състояние и наличието на бариери при изпълнение на ежедневните и други дейности, както и вида на подкрепата. Според чл. 21, ал. 1 от ЗХУ, индивидуалната оценка на потребностите се изготвя по настоящ адрес на човека с увреждане от специализиран отдел в дирекциите "Социално подпомагане" към Агенцията за социално подпомагане. В разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от ЗХУ е записано, че индивидуалната оценка на потребностите се изготвя въз основа на информация за: 1. самооценката на човека с увреждане за затруднения в домашни условия и извън тях; 2. увреждането/здравословното състояние; 3. вида на затруднения във функционирането на човека с увреждане; 4. степента на затруднения във функционирането на човека с увреждане; 5. степента на включване в социалната среда на човека с увреждане; 6. мобилността на човека с увреждане в социалната му среда и затруднения извън дома; 7. други обстоятелства. Съобразно новелата на чл. 22, ал. 4 от ЗХУ, индивидуалната оценка на потребностите се изготвя в срок до края на месеца, следващ месеца на подаване на документите по чл. 21, ал. 3 по ред, определен с правилника за прилагането на закона.

Разпоредбата на чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗХУ гласи, че въз основа на заключенията в индивидуалната оценка на потребностите директорът на дирекция "Социално подпомагане" или оправомощено от него длъжностно лице издава заповед за отпускане на месечна финансова подкрепа по чл. 69, т. 1. В чл. 81 от ЗХУ е

предвидено, че редът за отпускане, изплащане, изменение, спиране, прекратяване и възобновяване на финансовата подкрепа се определя с правилника за прилагането на закона. Такъв е приет с ПМС № 65/29.03.2019 г. /ДВ, бр. 27/02.04.2019 г. /, в сила от 01.04.2019 г. Същият е приложен към датата на издаване на оспорената заповед – 16.07.2020 г. Финансовата подкрепа е уредена в Глава IV, раздел IV от Правилника за прилагане на ЗХУ.

Доколкото в настоящата хипотеза не се оспорва отпускнатата финансова подкрепа, основанието, на което е отпускната и нейния размер, а само определения от компетентния орган начален период, то следва да се посочи, че според чл. 66, ал. 1 от ППЗХУ, месечната финансова подкрепа се отпуска, изплаща, изменя, спира, прекратява и възобновява със заповед на директора на дирекция "Социално подпомагане" или на оправомощено от него длъжностно лице от 1-во число на месеца, следващ промяната в обстоятелствата. Видно от ал. 3 на същата разпоредба месечната финансова подкрепа се отпуска от 1-во число на месеца, в който е изготвена индивидуалната оценка на потребностите, и се изплаща най-късно до края на месеца, следващ месеца, за който се отпуска, в рамките на бюджетната година с изключение на месечната финансова подкрепа, отпускната през месец декември, която се изплаща най-късно до 31 януари на следващата година. Съгласно разпоредбата на чл.67, ал.1 ППЗХУ, в случаите на преосвидетелстване на хора с трайни увреждания месечната финансова подкрепа се отпуска от началото на месеца, през който е прекратена, въз основа на новата индивидуална оценка на потребностите и издадената заповед за нейното отпускане, в случай че заявлението декларация за извършване на индивидуална оценка на потребностите е подадено в 2-месечен срок от издаването на новото експертно решение. По аргумент на ал.2, при неспазване на срока по ал. 1 месечната финансова подкрепа се отпуска по реда на чл. 66, ал. 3.

В случая, от неоспорената по делото фактическа обстановка, се установява хронологично, че със Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ЛЮ/2676/ФП/ от 16.07.2020 г. директора на дирекция „Социално подпомагане“- Л. на И. С., е била отпускната месечна финансова подкрепа по чл. 70, т. 2 от ЗХУ в размер на 54,45 лева, с период на изплащане от 01.07.2020 г. до 21.07.2025 г., предвид ЕР на НЕЛК № 4514 от 19.10.2001г., с която е определена 77,6 % ГНР, пожизнено.

Правилно е определен и началният момент на отпускане на финансовата подкрепа, доколкото с чл. 66, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗХУ, е предвидено, че същата се отпуска от първо число на месеца, в който е изготвена индивидуалната оценка на потребностите, в случая от месец юли 2020 година. К. е подала заявление за изготвяне на индивидуална оценка на потребността по чл. 20, ал. 1 от ЗХУ, регламентиращ право на индивидуална оценка на потребностите на хората с увреждания, съобразно своите потребности на 01.07.2020г. При това положение съдът приема, че са налице всички материалноправни предпоставки за отпускане на месечната финансова подкрепа, отпускната на К. на база на изготвената индивидуална оценка от 14.07.2020 г., като правилно с оспорената заповед е отпускната месечна финансова подкрепа по чл. 70, т. 1 от ЗХУ, считано от първо число на месеца, в който е изготвена индивидуалната оценка на потребностите, а именно от дата 01.07.2020 г., съгласно чл. 66, ал. 3 от ППЗХУ.

По изложените съображения оспорената заповед е законосъобразна, издадена от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила и материалноправни разпоредби, в съответствие с целта на закона и следва да бъде

оставена в сила, а подаденото срещу нея оспорване следва да бъде отхвърлено като неоснователно и недоказано.

При този изход на процеса разноси не следва да се присъждат, тъй като не са претендирани от ответника.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 1 и ал. 2, предложение последно от АПК, Административен съд – София-град, 7-ми състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването В. К. К. срещу Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ЛЮ/2676/ФП/ от 16.07.2020 г., на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“- Л., потвърдена с решение № 22-РД06-0156/05.08.2020г. на директор на Регионална дирекция социално подпомагане- С.-град /РДСП – С.-град/..

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 13, ал. 6 от Закона за социалното подпомагане.

Препис от решението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: