

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **153** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Я., редовно упълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ РА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ /ДФЗ/ ИЗП. ДИРЕКТОР В. Г. – редовно призован, представлява се от юриконсулт Л., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Малинова.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил писмен отговор от ответника по делото, в който е изразено становище за недопустимост и неоснователност на исковата претенция. Представени са и писмени доказателства. За постъпилия отговор е надлежно уведомен ищецът.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Я.. Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с нея доказателства. Във връзка с разпределението на доказателствената тежест нямам възражения. Представям молба с доказателствени искания. Не възразявам да се приемат писмените доказателства към отговора на ответника.

Юрисконсулт Л.: Оспорвам исковата молба като неоснователна и недоказана. Относно направеното днес искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза – възразявам срещу неговото допускане. По делото има достатъчно писмени доказателства, от които съдът може да изгради извод дали е основателна или не исковата молба. Представям и моля да приемете заповед за отказ на финансиране на „Х. „по друга подмярка на фонд „Земеделие“, която е била предмет на оспорване по адм дело № 421/2019 г. на АСО, което дело е приключило с влязло в сила решение по адм. дело № 14092/2019 г. по описа на ВАС.

Адв. Я.: Противопоставям се на приемането на представените от ответника писмени доказателства. Считам, че същите са неотнормими към предмета на настоящото дело. Представената заповед касае друга програма и няма нищо общо с процесната, а решението не обвързва съда с мотивната си част.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат представените днес документи като доказателства, както и представените с исковата молба и писмения отговор. По отношение на искането за съдебно-счетоводна експертиза – считам същото за основателно.

Юрисконсулт Л.: Не споделям твърдението на ищеца, че няма връзка решението, което представих на съда за сведение. В него се казва, че през 2016 г. дружеството не е отглеждало патици, а с този иск по ЗОДОВ те искат да им изплатим обезщетение за това, че не сме им дали субсидия, държавна помощ за това, че те през 2016 г. са имали хуманно отношение към патиците. Възниква въпросът как може да има хуманно отношение към патиците, като влязлото в сила съдебно решение казва, че през 2016 г. те са нямали патици. Има връзка между двете дела.

Адв. Я.: С поисканата днес експертиза ще бъде установено дали дружеството-ищец е отговаряло на критериите за отпускане на финансовата помощ по тази програма. Наличието или не на патици е ирелевантно в настоящия случай.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства, както и представените към писмения отговор такива.

СЪДЪТ намира също, че следва да приеме за сведение представеното от ответника в днешното съдебно заседание решение по адм. дело № 14092/2019 г. по описа на ВАС. По отношение на представената от ответника Заповед № 03РД 2612/27.06.2018 г., СЪДЪТ намира, че искането за приемането ѝ следва да бъде оставено без уважение по съображенията, изложени от ищеца.

СЪДЪТ счита също за основателно доказателственото искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба и тези, представени към писмения отговор.

ПРИЛАГА за сведение Решение № 6651/03.06.2020 г., по адм. дело № 14092/2019 г. по описа на ВАС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане като доказателство по делото на Заповед № 03-РД/2612/27.06.2018 г.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, с вещо лице Е. С. К., тел. [ЕГН], което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка, където е необходима, да даде отговор на поставените в писмена молба от днес от ищеца

въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 (петстотин) лева, платими в 5-дневен срок от днес от ищеца.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и  
О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.04.2021 г. от 14:30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице след внесе депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: