

Протокол

№

гр. София, 10.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7509** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕС БИ ЕНТЪРТЕЙМЪНТ“ ООД, представлявано от управителя М. П. Р. – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно. Явява се управителят М. Р.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.87 от Закона за хазарта.

Образувано е по жалба на „ЕС БИ ЕНТЪРТЕЙМЪНТ“ ООД, представлявано от управителя М. П. Р., срещу решение № 000030-5652/09.07.2025г. на изпълнителен директор на НАП.

ЮРК. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Решението на изпълнителния директор на НАП, което обжалваме, е издадено въз основа на акт за установяване на публично държавно вземане /АУПДВ/ № 1 от

12.06.2025г. на изпълнителния директор на НАП, който все още не е влязъл в сила, тъй като същият се обжалва и към настоящия момент има спор за подсъдност между Административен съд София-град и Административен съд – София област относно компетентния съд, който трябва да се произнесе по нашата жалба. В тази връзка представям писмени доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя считам, че същите не следва да се приемат. АУПДВ № 1 от 12.06.2025г. на изпълнителния директор на НАП касае установяването на задължението по размер, а не е било основание за издаване на принудителна административна мярка /ПАМ/ на дружеството. Основанието за издаване на ПАМ произтича от нормата на чл.10а, ал.1, т.1 от Закона за хазарта, която казва, че организатор на хазартни игри следва да заплати дължимата вноска за социално отговорно поведение до 31 март на текущата година. Тъй като дружеството не е заплатило дължимата сума е пристъпено към действия по временно отнемане на лиценза.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства. ПРИЕМА днес представените от юрк. Д. писмени доказателства, както следва: АУПДВ № 1 от 12.06.2025г. на изпълнителния директор на НАП; определение от 09.07.2025г. на АССГ, копие на жалба от „ЕС БИ ЕНТЪРТЕЙМЪНТ“ ООД и определение от 16.07.2025г. на АССО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Д.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Считаме, че дружеството няма задължение нито към момента на започване на производството, нито към момента на издаване на решението. Задължението не съществува в размера, който твърди ответника, защото то не е установено по неговото основание, тъй като е обжалвано и е висящо производство пред съда, поради което не може да съставлява основание за издаване на решение като процесното. Представям писмени бележки. Не претендирам разноски.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата като неоснователна. Представям писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: